**Dosar nr.30 COD A1024**

### R O M Â N I A

**CURTEA DE APEL .....**

**SECTIA ……………………………**

## *DECIZIA PENALĂ NR......*

**Şedinţa publică de la .....**

**Completul compus din:**

**PREŞEDINTE COD A1024**

**Judecător .....**

**Grefier .....**

Cu participarea **Ministerului Public** prin **procuror .....** din cadrul **Parchetului de pe lângă Curtea de Apel .....**

S-au luat în examinare apelurile penale formulate împotriva sentinţei penale nr...... din data de ..... pronunţată în dosarul penal nr. .....al Judecătoriei ..... de

**-PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA .....** şi inculpaţii

**- A**, fiica lui ..... şi ....., născută la data de ..... în Mun. ....., jud. ....., domiciliată în Mun. ....., str. ....., jud. ....., posesoare C.I. seria ....., nr. ....., CNP ....., cu antecedente penale, trimisă în judecată pentru comiterea a

**- trei infracţiuni de complicitate la înşelăciune**, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen.(persoane vătămate B, C şi D),

**- o infracţiune de complicitate la tentativă la înşelăciune**, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. (persoană vătămată E), toate cu aplic. 38 alin. 1 din C. pen. şi art. 41 alin. 1 din C. pen.,

- **F**, fiul lui ..... şi ....., născut la data de ....., în Municipiul ....., judeţ ....., domiciliat în municipiul ....., strada ....., nr. ....., judeţul .....,CNP ....., trimis în judecată pentru comiterea a

**- trei infracţiuni de complicitate la înşelăciune**, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen.(persoane vătămate B, C şi D),

**- o infracţiune de complicitate la tentativă la înşelăciune**, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. (persoană vătămată E), toate cu aplic. 38 alin. 1 din C. pen. şi art. 41 alin. 1 din C. pen.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din data de ….. consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată şi care face parte integrantă din prezenta decizie, când instanţa a stabilit, în conformitate cu disp.art.391 alin.1 Cod pr.penală pronunţarea la data de ….., ….., ….., ….. şi …...

**CURTEA,**

Asupra apelurilor penale de faţă:

Examinând actele şi lucrările dosarului, curtea constată că prin sentinţa penală nr...... din data de ..... pronunţată în dosarul penal nr. .....al Judecătoriei ..... s-au dispus următoarele:

„ În temeiul art. 386, alin.1 Cod pr. penală din oficiu, schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului F **din** trei infracţiuni de complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen și o infracţiune de complicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. ***în trei infracţiuni de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen și o infracţiune de instigare la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen.***

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală condamnă pe inculpata **A**, fiica lui ..... şi ....., născută la data de ..... în Mun. ....., jud. ....., domiciliată în Mun. ....., str. ....., jud. ....., posesoare C.I. seria ....., nr. ....., CNP ....., cu antecedente penale *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal (persoană vătămată B).*

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală condamnă pe inculpata **A** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii de *complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen* *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată C).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală condamnă pe inculpata **A** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii de *complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen* *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată D).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală condamnă pe inculpata **A** *la pedeapsa de 1 an închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii decomplicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată E).

În baza art. 38, art. 39, alin.1, lit.b) Cod penal contopește pedepsele arătate mai sus și aplică inculpatei pedeapsa cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare la care adaugă un spor de o treime din celelalte pedepse, respectiv sporul de 2 ani închisoare, inculpata urmând să execute pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare.

În temeiul art. 43, alin.2 Cod penal constată că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în stare de recidivă postcondamnatorie față de pedeapsa de 2 ani închisoare aplicată prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 pronunțată de către Judecătoria ..... în dosarul nr. ..... definitivă prin neapelare la data de 27.03.2017, pe care o adaugă la prezenta, ***inculpata urmând să execute în final pedeapsa de 6 ani și 6 luni închisoare.***

În temeiul art. 45, alin.1 și 5 Cod penal aplică pe lângă pedeapsa principală, pedepsele accesorii și complementare prev. de art. 66, alin.1, lit.a) și b) Cod penal astfel cum au fost stabilite prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 pronunțată de către Judecătoria ......

Pedeapsa principală se execută în regim de detenție conform art. 60 Cod penal.

În baza art. 72 alin.1 Cod penal deduce din pedeapsa aplicată perioada în care inculpata a fost anterior reținută, arestată preventiv/la domiciliu, respectiv de la data de 15.11.2016 la data de 07.03.2017 și reținerea din data de 11.10.2017.

În baza art. 399, alin.1 Cod pr. penală menține măsura controlului judiciar dispusă față de inculpată, ***urmând a fi verificată cel târziu până la data de 20.07.2018.***

II. În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală condamnă pe inculpatul **F**, fiul lui ..... şi ....., născut la data de ....., în Municipiul ....., judeţ ....., domiciliat în municipiul ....., strada ....., nr. ....., judeţul ....., CNP ..... *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal (persoană vătămată B).*

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală condamnă pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată C).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală condamnă pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată D).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală condamnă pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 1 an închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii deinstigare la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată E).

În baza art. 38, art. 39, alin.1, lit.b) Cod penal contopește pedepsele arătate mai sus și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare la care adaugă un spor de o treime din celelalte pedepse, respectiv sporul de 2 ani închisoare, inculpatul urmând să execute pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare.

În temeiul art. 43, alin.2 Cod penal constată că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în stare de recidivă postcondamnatorie față de pedeapsa de 6 ani și 8 luni închisoare aplicată prin sentinţa penală nr. ..... pronunțată de către Judecătoria ..... în dosarul nr. ..... definitivă prin decizia penală nr. ...../P16.09.2014 a Curții de Apel ....., pe care o adaugă la prezenta, ***inculpatul urmând să execute în final pedeapsa de 11 ani și 2 luni închisoare.***

Pedeapsa principală se execută în regim de detenție conform art. 60 Cod penal.

În baza art. 72 alin.1 Cod penal deduce din pedeapsa aplicată perioada în care inculpatul a fost anterior reținut, arestat preventiv, precum și durata deja executată, respectiv de la data de 17.03.2014 la zi.

Anulează mandatul de executare emis anterior și dispune emiterea unui nou mandat.

În temeiul art. 397 Cod pr. penală rap. la art. 20 Cod pr. penală și art. 1357 Cod Civil admite acțiunea civilă formulată de *partea civilă B* și obligă inculpații A și F, în solidar, la plata către aceasta a sumei de 7.000 de lei, prejudiciu material.

În temeiul art. 397 Cod pr. penală rap. la art. 20 Cod pr. penală și art. 1357 Cod Civil admite acțiunea civilă formulată de *partea civilă C* și obligă inculpații A și F, în solidar, la plata către aceasta a sumei de 8.500 de lei, prejudiciu material.

În temeiul art. 397 Cod pr. penală rap. la art. 20 Cod pr. penală și art. 1357 Cod Civil admite acțiunea civilă formulată de partea civilă D și obligă inculpații A și F, în solidar, la plata către aceasta a sumei de 20.000 de lei, prejudiciu material.

În temeiul art. 20 Cod pr. penală constată că persoana vătămată E nu s-a constituit parte civilă în procesul penal.

În baza art.272 raportat la art.274 alin.1 Cod proc.penală obligă pe fiecare inculpat la plata către stat a sumei de 3.400 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

În temeiul art. 274, alin.1 rap. la art. 272 Cod pr. pen. dispune avansarea sumei de 690 de lei din fondurile Ministerului Justiției*,* reprezentând onorariul avocatului din oficiu- dna. Av. ..... conform împuternicirii nr. ..... din ....., sumei de 360 de lei reprezentând onorariul avocatului din oficiu- dl. Av. ..... conform împuternicirii nr. ..... din ..... (onorariu din faza de judecată), dna. Av. ....., conform delegaţiei pentru asistenţă judiciară obligatorie seria ..... cu nr. ..... în cuantum de 260 de lei şi ....., din cadrul Baroului ....., conform delegaţiei pentru asistenţă judiciară obligatorie cu nr. ..... în cuantum de 360 de lei, ce rămâne în sarcina statului.”

Pentru a pronunţa această hotărâre prima instanţă a reţinut următoarele:

„ Situaţia de fapt şi încadrările juridice reţinute prin rechizitoriu:

Prin rechizitoriul nr. ….. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ….., înregistrat pe rolul Judecătoriei ….. sub nr. ….., s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților:

- **A**, cercetată sub control judiciar pentru comiterea a:

- trei infracţiuni de complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C.pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi 2 din C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 1 din C.pen. şi art 77 lit. a şi d din C.pen. (persoane vătămate B, C şi D)

- complicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C.pen. rap. la art. 32 alin. 1 din C. Pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi 2 din C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 1 din C.pen. şi art 77 lit. a şi d din C.pen., toate cu aplic. art. 38 alin. 1 din C.pen. (persoană vătămată E);

- **F**, cercetat în stare de deţinere pentru comiterea a:

- trei infracţiuni de complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C.pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi 2 din C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 1 din C.pen. şi art 77 lit a şi d din C.pen. (persoane vătămate B, C şi D),

- complicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C.pen. rap. la art. 32 alin. 1 din C. Pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi 2 din C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 1 din C.pen. şi art 77 lit. a şi d din C.pen., toate cu aplic. art. 38 alin. 1 din C.pen. şi art. 41 C. pen. (persoană vătămată E);

În actul de sesizare a instanţei s-a reţinut în fapt că, la datele de 03.07.2017, 07.07.2017, **inculpata A**, dirijată telefonic de inculpatul F, încarcerat în Penitenciarul G camera .....17, a ajutat-o pe inculpata H prin asigurarea locului faptei situat la adresele de domiciliu ale persoanelor vătămate B, C şi D, sau alte locuri prestabilite, înlesnind astfel comiterea infracţiunilor de înşelăciune, săvârşite de către inculpata H, dirijată telefonic de către inculpatul F şi persoane neidentificate până în prezent, încarcerate în Penitenciarul G.

La data de 07.07.2017, **inculpata A**, dirijată telefonic de inculpatul F, încarcerat în Penitenciarul G camera .....17, a ajutat-o pe inculpata H prin asigurarea locului faptei situat în apropierea adresei de domiciliu a persoanei vătămate E, înlesnind astfel comiterea infracţiunii de tentativă la înşelăciune, săvârşită de către inculpata H, dirijată telefonic de către inculpatul F şi persoane neidentificate până în prezent, încarcerate în Penitenciarul G.

La datele de 03.07.2017 respectiv 07.07.2017, **inculpatul F** le-a contactat telefonic din interiorul Penitenciarului G, camera .....17, pe inculpatele H şi A şi le-a solicitat acestora să se deplaseze la adresele de domiciliu ale persoanelor vătămate B, C şi D sau alte locuri prestabilite, să menţină starea de eroare în care acestea se aflau cu privire la implicarea unor rude în evenimente rutiere şi să ridice mai multe sume de bani provenite din săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune, comise de către persoane rămase neidentificate până în prezent deţinute în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G, înlesnind astfel săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune comise de către deţinuţi, valoarea prejudiciului cauzat fiind de aproximativ 35.500 lei.

La data de 07.07.2017, **inculpatul F** le-a contactat telefonic din interiorul Penitenciarului G camera .....17, pe inculpatele H respectiv A şi le-a solicitat acestora să se deplaseze la adresa de domiciliu a persoanei vătămate E, să menţină starea de eroare în care acesta se afla cu privire la implicarea fiului său într-un eveniment rutier, încercând să obţină în mod injust suma de 12.000 lei, înlesnind astfel săvârşirea infracţiunii de tentativă la înşelăciune comisă de către persoane neidentificate până în prezent, din cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G.

Pentru dovedirea situaţiei de fapt au fost menţionate următoarele mijloace de probă: plângerile şi declaraţiile persoanelor vătămate; procesele-verbale de recunoaştere din fotografii şi planşele foto aferente; procesele-verbale de exploatare a datelor de listing şi localizare privind numerele de apel utilizate de persoanele vătămate; declaraţia inculpatei H din cauza .....; procesul-verbal de exploatare a datelor de listing şi localizare privind terminalele mobile şi numerele de apel utilizate de către inculpatele H şi A; procesul-verbal din data de ......08.2017 de examinare a telefonului mobil marca ,, Huawei” şi planşele foto aferente; procesele-verbale de redare a convorbirilor şi comunicărilor interceptate în cauza de faţă; procesul-verbal din data de ......07.2017 de vizionare a înregistrărilor camerelor de supraveghere; procese-verbale întocmite de organele de poliţie privind numerele de apel utilizate de inculpata A; procese-verbale de investigaţii întocmite de organele de poliţie; procesul-verbal de reconstituire cu inculpata A şi planşele foto aferente; fişele de cazier judiciar ale inculpaţilor A şi F; declaraţiile suspecţilor / inculpaţilor A şi F.

Desfăşurarea procedurii de cameră preliminară şi cercetarea judecătorească:

Prin încheierea din camera de consiliu din 10.01.2018, în condiţiile în care nu au fost formulate cereri şi excepţii de către inculpată şi nici nu s-a considerat necesar ca din oficiu să se invoce vreo excepţie, în temeiul art.346 alin.2 C.proc.pen. judecătorul a constatat competenţa instanţei, legalitatea sesizării prin rechizitoriul nr. ..... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ....., a administrării probelor şi a efectuării actelor de urmărire penală şi a dispus începerea judecăţii.

În şedinţa de judecată din data de 13.03.2018, instanţa a admis cererea inculpatului F de a fi judecată potrivit disp. art. 374 alin. 4 şi art. 375 C.p.p., aceasta recunoscând în totalitate faptele reţinute în sarcină prin rechizitoriu, solicitând ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale şi a eventualelor înscrisuri prezentate de părţi. Cererea inculpatei A de a fi judecată potrivit procedurii simplificate a fost respinsă având în vedere că nu a recunoscut în fața instanței că avea cunoștință de starea de minoritate a participantei H, motiv pentru care instanța a procedat la audierea acesteia din urmă.

Instanța a dispus atașarea fișelor de cazier pentru cei doi inculpați.

**II. Situaţia de fapt reţinută de instanţă:**

*1. Fapta din data de 03.07.2017 (persoană vătămată B)*

Din plângerea formulată la data de 03.07.2017 (fila 210 d.u.p. vol II), în jurul orelor 21:00, persoana vătămată B, în vârstă de 84 ani, domiciliat în mun. ....., ....., nr......, bl. ....., sc. ....., et. ....., ap. ....., jud. ....., a fost apelată pe telefonul fix de la domiciliu, cu numărul de apel ..... de către o persoană necunoscută de sex bărbătesc, care, plângând, s-a recomandat ca fiind nepotul său I şi care i-a adus la cunoştinţă faptul că se află la poliţie deoarece a provocat un accident rutier în urma căruia o femeie a decedat.

Din declarația persoanei vătămate a reieșit că, în convorbire a intervenit o altă persoană de sex bărbătesc care s-a recomandat a fi procuror şi care i-a adus la cunoştinţă numitului B că poate dispune o măsură mai blândă în favoarea nepotului său, respectiv arestarea preventivă pe o durată de 30 de zile, dar este necesară o sumă de bani pentru a se împăca cu soţul persoanei decedate.

Întrucât persoana vătămată B a fost de acord cu predarea sumei de 7.000 de lei pentru soluţionarea cauzei, i-a comunicat presupusului procuror adresa de domiciliu, iar acesta din urmă i-a spus că în cel mai scurt timp se va prezenta în faţa Muzeului de Istorie din mun. ..... o domnişoară care va ridica suma de bani.

La scurt timp după aceste ultime detalii, persoana vătămată s-a întâlnit în faţa Muzeului de Arheologie şi Istorie Naţională din ..... cu o tânără cu vârsta de aproximativ 18 ani, păr şaten tuns scurt, îmbrăcată cu un tricou de culoare albă şi o pereche de pantaloni scurţi căreia i-a înmânat suma de 7.000 lei.

*2. Fapta din data de 07.07.2017 (persoană vătămată C)*

La data de 07.07.2017, lucrătorii din cadrul Secţiei 1 Poliţie ....., au fost sesizaţi prin apel la S.N.U.A.U. 112 şi ulterior prin plângere penală de către numita C, în vârstă de 76 ani, domiciliată în mun. ....., str. ....., nr. ....., bl. ....., sc. ....., ap. ....., jud. ....., cu privire la faptul că la data de 06.07.2017, în jurul orelor 21:45, a fost apelată pe telefonul fix de la domiciliu, cu numărul de apel ..... de către o persoană necunoscută de sex bărbătesc, care s-a recomandat ca a fi fiul său ....., care i-a adus la cunoştinţă faptul că a provocat un accident rutier soldat cu vătămarea corporală a unui bărbat (fila 237 d.u.p).

În convorbire a intervenit o altă persoană de sex bărbătesc care s-a recomandat a fi avocatul din oficiu ..... şi având în vedere răspunderea penală ce a luat naştere ca urmare a evenimentului rutier adus la cunoştinţă anterior, este necesară suma de 20.000 euro pentru a încheia un acord de mediere cu victima, sau rudele acesteia.

La indicaţiile presupusului avocat persoana vătămată C îi comunică acestuia numărul de apel ....., continuând convorbirea cu acesta de pe postul telefonic menţionat anterior.

Întrucât numita C a fost de acord cu predarea unei sume de bani pentru soluţionarea evenimentului în care a fost implicat fiul său, a fost îndrumată de presupusul avocat să se deplaseze lângă Biserica SF. ..... situată pe str. ..... din mun. ....., unde a predat sumele de 1.000 euro, 1.500 lei şi un ceas de damă placat cu aur, săgeţii, persoană de sex femeiesc, cu vârsta de aproximativ 20-24 ani, înălţime 1,60 m, constituţie astenică, păr blond, tuns scurt la nivelul urechilor, faţă ovală, ten deschis, îmbrăcată cu o bluză albă.

*3. Fapta din data de 07.07.2017 (persoană vătămată E)*

La data de 07.07.2017, lucrătorii din cadrul Secţiei 3 Poliţie ....., au fost sesizaţi prin plângere penală de către numitul ....., în vârstă de 62 ani, domiciliat în mun. ....., str. ....., nr. ....., fără forme legale în mun. ....., str. ....., nr. ....., bl. ....., sc. ....., ap. ....., jud. ....., cu privire la faptul că în noaptea de 06/07.07.2017, în jurul orelor 00:00, a fost apelat pe telefonul fix cu nr. de apel ..... de către o persoană necunoscută care s-a recomndat a fi fiul său, care i-a adus la cunoştinţă faptul că a provocat un accident rutier, lovind o femeie pe trecerea de pietoni, la momentul apelului victima fiind internată în spital cu coastele fracturate şi plămânii perforaţi (fila 263 d.u.p).

În convorbire a intervenit o altă persoană care s-a recomandat a fi avocat care a precizat faptul că este necesară suma de 20.000 euro pentru a încheia un acord de mediere cu victima şi rudele acesteia, pentru a înlătura astfel răspunderea penală reţinută în sarcina fiului său, ce a luat naştere ca urmare a evenimentului adus la cunoştinţă.

La indicaţiile presupusului avocat discuţia a fost continuată de numitul ..... de pe postul telefonic mobil cu nr. de apel ....., şi întrucât a fost de acord cu predarea sumei de 12.000 lei, la domiciliul acestuia a fost dirijată o asistentă cu vârsta 25 ani, ten închis, înălţime circa 1,65 m., statură slabă, faţă rotundă, ochi negri, păr drept culoare negru, tuns scurt, îmbrăcată cu jachetă din piele de culoare neagră, pantaloni tip blue-jeans de culoare închisă.

Întrucât numitul E a avut dubii cu privire la calitatea declinată de asistentă şi veridicitatea evenimentului a dus la cunoştinţă, i-a solicitat anumite date prin telefon presupusului fiu ocazie cu care a constatat că totul este o înşelăciune şi a refuzat predarea sumei de bani.

*4. Fapta din data de 07.07.2017 (persoana vătămată D)*

La data de 07.07.2017, lucrătorii din cadrul Secţiei 5 Poliţie ....., au fost sesizaţi prin plângere prealabilă de către numita D, în vârstă de 76 ani, domiciliată în mun. ....., b-dul. ....., nr. ....., bl......, ap......, cu privire la faptul că în data de 07.07.2017, în jurul orei 22.00, a fost contactată iniţial pe telefonul fix din reţeaua RDS cu nr. de apel ..... şi ulterior pe telefonul mobil cu nr. de apel ....., de către o persoană de sex bărbătesc, care s-a recomandat a fi fiul său, care i-a adus la cunoştinţă faptul că a fost implicat într-un accident rutier în urma căruia a accidentat o persoană.

În convorbirea telefonică a intervenit o altă persoană de sex bărbătesc care şi-a declinat calitatea de avocat şi care a precizat că poate încheia un acord de mediere cu victima şi rudele acesteia, pentru a înlătura astfel răspunderea penală reţinută în sarcina fiului său, ce a luat naştere ca urmare a evenimentului adus la cunoştinţă, fiind necesară o sumă de bani.

În urma exprimării acordului de a preda o sumă de bani, în jurul orei 22.15, la domiciliul persoanei vătămate, în faţa blocului, s-a prezentat o tânără de aproximativ 30-33 ani, părul lung, cămaşă cu carouri, blugi, care s-a recomandat a fi secretara avocatului şi căreia i-a înmânat plicul cu suma de 20.000 lei.

Instanța reține că, în faza de urmărire penală au fost emise mai multe mandate de supraveghere tehnică, iar din exploatarea acestora a reieșit că faptele reclamate mai sus au fost săvârșite de către inculpații F și A și martora H, care a fost deja condamnată într-un alt dosar.

Astfel, din cuprinsul procesului-verbal din data de ......07.2017 de redare rezumativă a interceptărilor a rezultat faptul că în data de 28.07.2017, orele 20:02:46, postul telefonic cu numărul de apel ..... introdus în terminalul mobil cu seria IMEI ..... utilizat de către deţinut apelează un număr de telefonie fixă din judeţul ..... şi se prezintă sub numele de F din cadrul I.P.J., încercând astfel să inducă în eroare interlocutorul său cu privire la implicarea într-un accident rutier a fiului său.

La data de 01.08.2017, la sediul Poliţiei Municipiului ..... s-a prezentat inculpata H care a declarat că în cursul lunilor iunie-iulie 2017, la indicaţiile telefonice ale numitului J, persoană deţinută în cadrul Penitenciarului G, împreună cu inculpata A, s-a deplasat la mai multe adrese de pe raza municipiului ..... şi a ridicat mai multe plicuri ce conţineau sume de bani de la diferite persoane în vârstă.

Cu ocazia efectuării unei reconstituiri, la data de 01.08.2017 inculpata H a condus organele de poliţie la mai multe adrese situate pe raza Mun. ..... ocazie cu care a indicat domiciliul persoanelor vătămate B, C, E, K, L şi D ca fiind locaţiile unde în cursul lunii Iulie 2017, la indicaţiile telefonice ale deţinutului J, s-a deplasat împreună cu inculpata A şi a ridicat mai multe plicuri ce conţineau diferite sume de bani.

*Cu ocazia audierii, martora H* (fila 478, vol. III d.u.p) a declarat că în cursul lunii Iunie 2017, a fost contactată telefonic de către deţinutul J, persoană încarcerată în Penitenciarul G, ocazie cu care i s-a solicitat să se deplaseze la domiciliul unor persoane în vârstă pentru a ridica diferite sume de bani. H declară că a acceptat propunerea deţinutului, fapt pentru care în cursul lunii Iulie 2017, la indicaţiile telefonice ale acestuia, s-a deplasat la mai multe locaţii situat pe raza Mun. ..... şi prezentându-se drept ,,secretara avocatului/procurorului”, a ridicat diferite sume de bani. Suspecta a declarat că la această activitate era sprijinită de către A, care avea rolul de a asigura locul faptei şi de a prelua ulterior sumele de bani, împreună cu care locuia în chirie la o adresă situată în Mun. ......

Ulterior săvârşirii acestora fapte, suspecta declară că deţinutul J i-a solicitat să se deplaseze şi pe raza Mun. ..... şi Mun. ..... pentru a desfăşura aceleaşi activităţi. Suspecta a declarat că împreună cu A s-a deplasat pe raza celor două localităţi, ocazie cu care a acţionat în aceeaşi modalitate ca şi pe raza Mun. ...... Tot cu ocazia audierii, suspecta H a declarat că în momentul anterior preluării sumelor de bani de la persoanele vătămate, le înmâna acestora telefonul său mobil pentru a discuta cu presupusul avocat/medic despre care are cunoştinţă că se numeşte M şi se află încarcerat tot în cadrul Penitenciarului G, în aceeaşi cameră de detenţie cu numitul J.

Conform procesului verbal de redare rezumativă a convorbirilor şi comunicărilor interceptate în cauza de faţă din data de ......07.2017 a rezultat faptul că în data de 28.07.2017, orele 22:03:47, postul telefonic cu numărul de apel ..... utilizat de către o persoană de sex bărbătesc încarcerată în cadrul Penitenciarului G, a apelat postul telefonic cu numărul de apel ..... utilizat de către o persoană de sex femeiesc (săgeată), ocazie cu care s-a stabilit că persoana de sex femeiesc ce avea rolul de a prelua o sumă de bani provenită din săvârşirea unei infracţiuni de înşelăciune săvârşită pe raza Mun. ....., are vârsta de 14 ani. De asemenea din cuprinsul acestui proces verbal rezultă faptul că persoana de sex femeiesc ce utiliza numărul de apel ..... se afla cazată în data de 28.07.2017 la o unitate de cazare situată în imediata apropiere a restaurantului McDonald’s din Mun. ....., aspect ce se coroborează cu declaraţia inculpatei H care a declarat faptul că la săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune pe raza Mun. ..... s-a cazat în zona restaurantului mai sus menţionat.

De asemenea, la data de ......08.2017, cu ocazia efectuării unei recunoaşteri din planşa fotografică, suspecta H a fost recunoscută şi indicată din fotografii de către persoanele vătămate C şi E ca fiind persoana de sex femeiesc care la data săvârşirii faptelor sesizate s-a deplasat în zona domiciliului acestora şi prezentându-se drept ,,secretara avocatului”, a preluat de la acestea sumele de bani provenite din săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune.

Din cuprinsul procesului verbal întocmit de organele de poliţie la data de ......08.2017 a rezultat faptul că numitul J se află încarcerat în camera de detenţie ......17 din cadrul Penitenciarului G. Tot cu această ocazie s-a stabilit că numitul X M este încarcerat în aceeaşi cameră de detenţie cu numitul J, fiind singura persoană având prenumele de M ce se află încarcerată în această unitate de detenţie.

Fiind examinat la data de ......08.2017 telefonul mobil marca Huawei utilizat de către suspecta H s-a stabilit că aceasta a comunicat anterior cât şi ulterior depistării prin mesaje text SMS cu utilizatorul postului telefonic cu numărul de apel ..... utilizat de către deţinutul J. Din conţinutul comunicărilor a rezultat faptul că suspecta urma să se întâlnească în data de 30.07.2017 cu o persoană de sex femeiesc din Mun. ..... căreia urma să-i predea sume de bani, precum şi faptul că aceasta avea de gând să se deplaseze în Mun. ......

De asemenea, din cuprinsul procesului verbal din data de ......08.2017 de redare a convorbirilor şi comunicărilor interceptate în cauză s-a stabilit că la data de 02.08.2017, orele 13:42:33, ulterior depistării, suspecta H a expediat un mesaj text SMS către postul telefonic cu numărul de apel ..... utilizat de către deţinutul J, ocazie cu care aceasta îi solicită deţinutului să-şi schimbe numerele de telefon, fapt ce denotă preocuparea suspectei pentru protejarea activităţilor infracţionale desfăşurate de către deţinutul J.

Cu ocazia reaudierii din data de ......08.2017(fila 493, vol. III d.u.p), inculpata H a revenit asupra declaraţiilor consemnate anterior şi a precizat faptul că persoana care o apela din interiorul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G şi o dirija telefonic la domiciliul persoanelor vătămate situate pe raza celor trei localităţi menţionate anterior, este de fapt deţinutul F cu care are o relaţie de iubire şi tocmai din acest motiv nu a declarat iniţial adevărata situaţie de fapt. Inculpata declară că în timpul discuţiilor telefonice pe care le avea cu deţinutul F i se adresa acestuia cu apelativul „iubi” sau ,,iubire”, în timp ce deţinutul F folosea apelativul „verişoară” pentru a face referire la inculpata A.

Astfel, aceste din urmă aspecte declarate de către inculpata H se coroborează cu aspectele rezultate din conţinutul proceselor-verbale din datele de ......07.2017 şi ......07.2017 de redare a convorbirilor şi comunicărilor telefonice interceptate, respectiv faptul că persoana de sex bărbătesc încarcerată în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G care coordona activitatea în teren a ,,săgeţii” folosea în discuţiile cu aceasta apelativele „iubi” şi „iubire” precum şi apelativul „verişoară” raportat la persoana ce o însoţea pe aceasta la domiciliile persoanelor vătămate domiciliate pe raza Mun. ....., jud. ......

În acelaşi sens, declaraţia inculpatei H se coroborează şi cu procesele verbale de exploatare a datelor de listing şi localizare privind numerele de apel din reţeaua de telefonie fixă utilizate de către persoanele vătămate N, B, C, E, D, K şi L. Din conţinutul acestor procese verbale rezultă faptul că autorii (apelanţii) au iniţiat apelurile la datele comiterii faptelor sesizate de pe relee de telefonie mobilă aferente Penitenciarului de Maximă Siguranţă G, fapt ce ne indică faptul că autorii se află încarceraţi în această unitate de detenţie.

La data de 03.08.2017 organele de cercetare penală au procedat la ridicarea terminalului mobil marca Huawei, model dual-sim, având seria IMEI 1: ..... şi IMEI 2: ..... aparţinând inculpatei H. În urma examinării acestui terminal mobil s-a stabilit că aceasta a comunicat permanent cu suspecta A, utilizatoare a postului telefonic cu nr. de apel ..... cât şi cu deţinutul F utilizator al postului telefonic cu nr. de apel ......

Tot cu această ocazie s-a stabilit că inculpata a comunicat anterior cât şi ulterior depistării prin mesaje text tip SMS cu postul telefonic cu numărul de apel ..... utilizat de către deţinutul F, căruia i se adresa cu apelativele „iubire” şi „.....”.

Aspectele declarate de către inculpata H referitoare la faptul că deţinutul F este cel care o coordona la fapte se coroborează şi cu procesul verbal din data de ......08.2017 de examinare a telefonului mobil utilizat de inculpata H. Astfel, la data de 01.08.2017, orele 16:26, inculpata H a recepţionat pe acest terminal mobil un mesaj text tip SMS de la numărul de apel ..... având următorul conţinut: „Dc ai zis de oameni aia de m[.....] si de g[.....] ceau facut aia ca aia nau niciun amestec da mesaj odata .... ”, fapt ce relevă faptul că utilizatorul acestui post telefonic este de fapt deţinutul F şi nu deţinutul J aşa cum a declarat inculpata iniţial.

Prin ordonanţa nr. ..... din data de ......08.2017 a Parchetului de pe lângă Judecătoria ..... s-a dispus autorizarea, pe o perioadă de 48 de ore, a măsurii supravegherii tehnice a interceptării, localizării comunicaţiilor şi convorbirilor ce vor fi efectuate de la şi către terminalul mobil şi numerele de apel utilizate de către inculpata H, precum şi cele efectuate de la şi către numărul de apel ..... şi ..... utilizate de către deţinutul F şi respectiv de către suspecta A.

Din cuprinsul procesului verbal din data de ......08.2017 de redare a convorbirilor şi comunicărilor interceptate în cauză s-a stabilit că la data de 02.08.2017, orele 13:42:33, ulterior depistării, inculpata H a expediat un mesaj text SMS către postul telefonic cu numărul de apel ..... utilizat de către deţinutul F, ocazie cu care aceasta îi solicită acestuia să-şi schimbe numerele de telefon, fapt ce denotă preocuparea inculpatei pentru protejarea activităţilor infracţionale desfăşurate de către deţinutul F.

La data de 10.08.2017, la sediul I.P.J. ..... s-a prezentat numitul O care a pus la dispoziţia organelor de poliţie terminalul mobil marca Secline, model dual-sim, cu seria IMEI 1: ..... şi IMEI 2: ....., despre care declară verbal că aparţine inculpatei H.

Referitor la inculpata A, din cuprinsul procesului-verbal dindata de ......08.2017, rezultă că aceasta cunoştea în detaliu activitatea infracţională a deţinuţilor încarceraţi în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G, camera de detenţie ......17**,** respectivJ, P şi Q**,** în contul cărora a depus sume de bani prin mandat poştal online şi în favoarea cărora a încercat să introducă terminale mobile în cadrul unei vizitei intime.

În acelaşi sens, cei trei deţinuţi au înregistrat numărul de apel ..... utilizat de inculpata A, sub nume fictive, respectiv F1 şi F2, pe fişa de persoane de contact a penitenciarului, pentru a putea comunica prin intermediul acesteia cu membrii lor de familie fără a-i implica în mod direct pe aceştia din urmă, în activitatea lor infracţională.

Cu ocazia audierii sale la data de 11.10.2017, (fila 551, vol. III d.u.p) în prezenţa apărătorului ales, suspecta A a recunoscut parţial comiterea infracţiunilor reţinute în sarcina sa, respectiv a infracţiunilor de complicitate la înşelăciune în dauna persoanelor vătămate B, C şi D precum şi comiterea infracţiunii de complicitate la tentativă la înşelăciune comisă în dauna persoanei vătămate E, precizând faptul că la data comiterii faptelor s-a deplasat la domiciliile persoanelor vătămate sau alte locuri prestabilite împreună cu inculpata H, dirijate telefonic de către deţinutul F şi a asigurat locul faptelor în timp ce inuclpata H se întâlnea cu persoanele vătămate de la care ridica plicurile conţinând sumele de bani provenite din săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune.

Totodată, suspecta A a declarat faptul că la indicaţiile deţinutului F o parte din bani ridicaţi de inculpata H de la persoanele vătămate îi reveneau ei, respectiv sume cuprinse între 2.000 şi 3.000 lei.

Cu ocazia audierii în prezenţa apărătorului ales, suspecta A a condus în teren organele de poliţie la mai multe adrese situate pe raza Mun. ..... ocazie cu care a indicat locaţii situate în apropierea domiciliilor persoanelor vătămate B, C, D şi E ca fiind locaţiile unde în cursul lunii Iulie 2017, la indicaţiile telefonice ale deţinutului F, s-a deplasat împreună cu inculpata H, a asigurat locul faptei, în timp ce aceasta din urmă a ridicat mai multe plicuri ce conţineau diferite sume de bani.

Din declarația formulată în calitate de suspect (fila 575 vol III d.u.p), F a declarat organelor de cercetare penală faptul că în cursul lunii iulie 2017 a făcut cunoştinţă cu inculpata H prin intermediul unui prieten, al cărui nume nu a bine-voit să-l comunice, iar în urma unor discuţii cu aceasta, a fost obţinut acordul acesteia de a se deplasa la mai multe adrese pe raza municipiului ..... să ridice sume de bani. În acest sens, i-a solicitat inculpatei H să meargă şi să locuiască împreună cu inculpata A, aceasta din urmă fiind o veche cunoştinţă de-a lui din copilărie.

Totodată, inculpatul F a adus la cunoştinţa organelor de cercetare penală faptul că a utilizat mai multe terminale şi cartele SIM introduse fraudulos în Penitenciarul G prin intermediul cărora a purtat discuţii atât cu numita H cât şi cu alţi colegi din penitenciar. În cadrul acestor discuţii purtate simultan el a procedat îndrumarea acesteia la mai multe adrese din mun. ..... situate în cartierele ..... şi ..... conform indicaţiilor primite, la rândul său, de la colegii din penitenciar, al căror nume nu a bine-voit să-l comunice, în tot acest timp el având cunoştinţă că aceştia din urmă induceau în eroare persoane în vârstă folosind *Metoda Accidentul.*

În ceea ce priveşte întreaga activitate infracţională, inculpatul F a declarat faptul că a îndrumat-o pe inculpata H inclusiv pe raza municipiului ..... în cursul lunilor iulie-august, de unde aceasta a ridicat o sumă totală de aprox. 16 500 de lei. Cu toate acestea, inculpatul F a completat cu faptul că numitei H îi reveneau aprox. 10% din suma ridicată, iar din rest îi reveneau şi lui o parte care îi era expediată în penitenciar de diverse persoane. Mai mult decât atât, din aspectele declarate reiese aspectul că inculpatul F avea cunoştinţă de faptul că inculpata H avea vârsta de 14 ani la comiterea faptelor.

II. Încadrarea juridică a faptelor

La primul termen de judecată, instanța, din oficiu a pus în discuția contradictorie a părților schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului F din trei infracţiuni de complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen și o infracţiune de complicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. *în trei infracţiuni de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen și o infracţiune de instigare la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen.*

Instanța reține că, forma corectă de participație penală ce trebuie reținută în sarcina inculpatului F este instigarea și nu complicitatea, având în vedere că H și inculpata A se deplasau la adresele persoanelor vătămate la indicațiile acestuia.

**Faptele inculpatei A**, constând în aceea că în datele de 03.07.2017, 07.07.2017, dirijată telefonic de inculpatul F, încarcerat în Penitenciarul G camera .....17, cu intenţie, a ajutat-o pe inculpata H prin asigurarea locului faptei situat la adresele de domiciliu a persoanelor vătămate B, C şi D, sau alte locuri prestabilite, înlesnind astfel comiterea infracţiunilor de înşelăciune, săvârşite de către inculpata H dirijată telefonic de către inculpatul F şi persoane neidentificate până în prezent, încarcerate în Penitenciarul G, *întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de complicitate la înşelăciune, (3 infracţiuni) prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen.*

De asemenea, fapta inculpatei A, constând în aceea că în data de 07.07.2017, dirijată telefonic de inculpatul F, încarcerat în Penitenciarul G camera .....17, cu intenţie, a ajutat-o pe inculpata H prin asigurarea locului faptei situat în apropierea adresei de domiciliu a persoanei vătămate E, înlesnind astfel comiterea infracţiunii de tentativă la înşelăciune săvârşită de către inculpata H, dirijată telefonic de către inculpatul F şi persoane neidentificate până în prezent, încarcerate în Penitenciarul G, *întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de complicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen.*

Având în vedere că cele patru infracţiuni săvârşite de inculpata A au fost comise anterior pronunţării unei sentinţe definitive pentru vreuna dintre ele şi ulterior condamnării dispuse prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 de către Judecătoria ..... la pedeapsa închisorii de 2 ani, cu suspendarea executării sub supraveghere cu termen de încercare 3 ani, se vor aplica dispoziţiile art. 38 alin. 1 C.pen. şi ale art. 41 C. pen. privind concursul de infracţiuni şi recidiva postcondamnatorie pentru toate aceste fapte.

**Fapta inculpatului F**, constând în aceea că în datele de 03.07.2017 respectiv 07.07.2017, cu intenţie, le-a contactat telefonic din interiorul Penitenciarului G pe inculpatele H şi A şi le-a solicitat acestora să se deplaseze la adresele de domiciliu ale persoanelor vătămate B, C şi D sau alte locuri prestabilite, să menţină starea de eroare în care acestea se aflau cu privire la implicarea unor rude în evenimente rutiere şi să ridice mai multe sume de bani provenite din săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune, comise de către persoane rămase neidentificate până în prezent deţinute în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G, înlesnind astfel săvârşirea infracţiunilor de înşelăciune comise de către deţinuţi, valoarea prejudiciului cauzat fiind de aproximativ 35.500 lei, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de instigare la înşelăciune, (3 infracţiuni) prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C.pen.,

De asemenea, fapta inculpatului F, constând în aceea că în data de 07.07.2017, cu intenţie, le-a contactat telefonic din interiorul Penitenciarului G pe inculpatele H, respectiv A şi le-a solicitat acestora să se deplaseze la adresa de domiciliu a persoanei vătămate E, să menţină starea de eroare în care acesta se afla cu privire la implicarea fiului său într-un eveniment rutier, încercând să obţină în mod injust suma de 12.000 lei, înlesnind astfel săvârşirea infracţiunii de tentativă la înşelăciune comisă de către persoane neidentificate până în prezent, din cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranţă G, întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii de instigare la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 32 alin. 1 din C. Pen., rap. la art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C.pen.,

Având în vedere că cele patru infracţiuni săvârşite de inculpatul F au fost comise anterior pronunţării unei sentinţe definitive pentru vreuna dintre ele şi în timpul executării unei pedepse privative de libertate, se vor aplica dispoziţiile art. 38 alin. 1 C.pen. şi ale art. 41 C. pen. privind concursul de infracţiuni şi recidiva postcondamnatorie pentru toate aceste fapte.

Totodată, în privinţa ambilor inculpaţi se reţine incidenţa dispoziţiilor art. 77 lit. a) şi d) C. pen., întrucât la comiterea faptelor au participat mai mult de trei persoane, iar una dintre acestea, H, era minoră, aspect cunoscut de către ambii inculpaţi.

Instanța reține că inclusiv inculpata A a cunoscut starea de minoritate a martorei H aspect ce reiese din declarația acesteia din faza de urmărire penală (fila 551, vol. III d.u.p), ocazie cu care a declarat că practica prostituția împreună cu H și că a aflat despre faptul că are 14 ani atunci când au fost conduse la o secție de poliție de către un echipaj de poliție care le-a preluat din zona bulevardului ...... De altfel, cele două au locuit împreuna într-un apartament din municipiul ....., motiv pentru care apărarea acesteia va fi respinsă ca neîntemeiată.

III. Individualizarea judecătorească a pedepselor:

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului, instanţa va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art.74 C.pen., respectiv împrejurările şi modul de comitere a infracţiunii, precum şi mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura şi gravitatea rezultatului produs ori a altor consecinţe ale infracţiunii, motivul săvârşirii infracţiunii şi scopul urmărit, natura şi frecvenţa infracţiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârşirea infracţiunii şi în cursul procesului penal şi nivelul de educaţie, vârsta, starea de sănătate, situaţia familială şi socială.

Cu privire la faptele săvârşite, infracţiunea de înşelăciune protejează o valoare socială foarte importantă mai ales în contextul economic şi social actual – patrimoniul persoanei, prin punerea în executare a hotărârii de a o săvârşi creându-se o stare de pericol pentru valoarea ocrotită de norma penală.

În aprecierea pericolului social al faptelor, instanța va avea în vedere că autorii își aleg victimele din rândul persoanelor vârstnice, vulnerabile în fața unei veşti triste referitoare la implicarea într-un eveniment rutier a unei rude apropiate.

La dozarea pedepsei instanța va ține cont de prejudiciul produs persoanelor vătămate, de îndrăzneala autorilor, în ciuda faptului că acest mod de operare a fost intens mediatizat, de scopul urmărit prin săvârșirea faptelor- acela de a obţine sume mari de bani într-un termen relativ scurt și nu în ultimul rând de frecvenţa infracţiunilor care constituie antecedente penale ale inculpaților.

În consecință, se impune condamnarea inculpatei **A** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal (persoană vătămată B).*

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală va condamna pe inculpata **A** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii de *complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen* *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată C).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală va condamna pe inculpata **A** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii de *complicitate la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen* *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată D).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală va condamna pe inculpata **A** *la pedeapsa de 1 an închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii decomplicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 48 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată E).

În baza art. 38, art. 39, alin.1, lit.b) Cod penal va contopi pedepsele arătate mai sus și va aplica inculpatei pedeapsa cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare la care va adauga un spor de o treime din celelalte pedepse, respectiv sporul de 2 ani închisoare, inculpata urmând să execute pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare.

În temeiul art. 43, alin.2 Cod penal va constata că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în stare de recidivă postcondamnatorie față de pedeapsa de 2 ani închisoare aplicată prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 pronunțată de către Judecătoria ..... în dosarul nr. ..... definitivă prin neapelare la data de 27.03.2017, pe care o adaugă la prezenta, ***inculpata urmând să execute în final pedeapsa de 6 ani și 6 luni închisoare.***

În temeiul art. 45, alin.1 și 5 Cod penal va aplica pe lângă pedeapsa principală, pedepsele accesorii și complementare prev. de art. 66, alin.1, lit.a) și b) Cod penal astfel cum au fost stabilite prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 pronunțată de către Judecătoria ......

Pedeapsa principală se va executa în regim de detenție conform art. 60 Cod penal.

În baza art. 72 alin.1 Cod penal va deduce din pedeapsa aplicată perioada în care inculpata a fost anterior reținută, arestată preventiv/la domiciliu, respectiv de la data de 15.11.2016 la data de 07.03.2017 și reținerea din data de 11.10.2017.

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală va condamna pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal (persoană vătămată B).*

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală va condamna pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată C).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală va condamna pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare* pentru săvârșirea *infracțiunii de instigare la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată D).

În baza art. 396, alin.2 Cod pr. penală cu aplicarea art. 396, alin.10 Cod pr. penală va condamna pe inculpatul **F** *la pedeapsa de 1 an închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii deinstigare la tentativă la înşelăciune, prev. de art. 47 alin. 1 din C. pen., rap. la art. 32 alin. 1 din C. pen. rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 din C. pen. cu aplic. art. 77 lit. a) şi d) din C. pen. *cu aplicarea art. 41 Cod penal* (persoană vătămată E).

În baza art. 38, art. 39, alin.1, lit.b) Cod penal va contopi pedepsele arătate mai sus și va aplica inculpatului pedeapsa cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare la care va adauga un spor de o treime din celelalte pedepse, respectiv sporul de 2 ani închisoare, inculpatul urmând să execute pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare.

În temeiul art. 43, alin.2 Cod penal constată că infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite în stare de recidivă postcondamnatorie față de pedeapsa de 6 ani și 8 luni închisoare aplicată prin sentinţa penală nr. ..... pronunțată de către Judecătoria ..... în dosarul nr. ..... definitivă prin decizia penală nr. ...../P16.09.2014 a Curții de Apel ........, pe care o adaugă la prezenta, ***inculpatul urmând să execute în final pedeapsa de 11 ani și 2 luni închisoare.***

Pedeapsa principală se va executa în regim de detenție conform art. 60 Cod penal.

În baza art. 72 alin.1 Cod penal va deduce din pedeapsa aplicată perioada în care inculpatul a fost anterior reținut, arestat preventiv, precum și durata deja executată, respectiv de la data de 17.03.2014 la zi.

Va anula mandatul de executare emis anterior și va dispune emiterea unui nou mandat.

**IV. Măsuri preventive:**

Față de soluția ce va fi dispusă, în baza art. 399, alin.1 Cod pr. penală menține măsura controlului judiciar dispusă față de inculpată, ***urmând a fi verificată cel târziu până la data de 20.07.2018.***

V. Latura civilă:

Persoana vătămată B se constituie parte civilă în procesul penal împotriva inculpatului cu suma de 7.000 lei.

Persoana vătămată C se constituie parte civilă în procesul penal împotriva inculpaţilor cu suma de 8.500 lei.

Persoana vătămată D se constituie parte civilă în procesul penal împotriva inculpaţilor cu suma de 20.000 lei.

Persoana vătămată E nu se constituie parte civilă în procesul penal împotriva inculpaţilor.

Pentru a putea fi antrenată răspunderea civilă delictuală a inculpatului este necesar, conform art. 1357 c. civ., dovedirea concomitentă a următoarelor condiţii: a) o faptă cauzatoare de prejudiciu şi persoana care a cauzat această faptă; b) un prejudiciu cauzat, stabilit cu certitudine c) existenţa raportului de cauzalitate intre fapta dăunătoare şi prejudiciu şi d) culpa.

Fapta ilicită ca element al răspunderii delictuale este definită în art. 1349 alin. 1 cod civil şi reprezintă acea faptă prin care, încălcându-se normele dreptului obiectiv, au fost cauzate prejudicii dreptului subiectiv aparţinând unei persoane sau intereselor acesteia. În cazul de faţă, instanţa arată că sunt dovedite faptele inculpaților astfel cum au fost analizate la punctul I din prezenta hotărâre.

În consecință, în temeiul art. 397 Cod pr. penală rap. la art. 20 Cod pr. penală și art. 1357 Cod Civil va admite acțiunea civilă formulată de *partea civilă B* și obligă inculpații A și F, în solidar, la plata către aceasta a sumei de 7.000 de lei, prejudiciu material.

În temeiul art. 397 Cod pr. penală rap. la art. 20 Cod pr. penală și art. 1357 Cod Civil va admite acțiunea civilă formulată de *partea civilă C* și obligă inculpații A și F, în solidar, la plata către aceasta a sumei de 8.500 de lei, prejudiciu material.

În temeiul art. 397 Cod pr. penală rap. la art. 20 Cod pr. penală și art. 1357 Cod Civil va admite acțiunea civilă formulată de partea civilă D și obligă inculpații A și F, în solidar, la plata către aceasta a sumei de 20.000 de lei, prejudiciu material.

În temeiul art. 20 Cod pr. penală va constata că persoana vătămată E nu s-a constituit parte civilă în procesul penal.

VII. Cheltuieli judiciare:

În baza art.272 raportat la art.274 alin.1 Cod proc.penală va obliga pe fiecare inculpat la plata către stat a sumei de 3.400 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

În temeiul art. 274, alin.1 rap. la art. 272 Cod pr. pen. va dispune avansarea sumei de 690 de lei din fondurile Ministerului Justiției*,* reprezentând onorariul avocatului din oficiu- dna. Av. ..... conform împuternicirii nr. ..... din ....., sumei de 360 de lei reprezentând onorariul avocatului din oficiu- dl. Av. ..... conform împuternicirii nr. ..... din ..... (onorariu din faza de judecată), ce rămâne în sarcina statului.”

Împotriva sentinţei penale nr...... din data de ..... pronunţată în dosarul penal nr. ..... al Judecătoriei ..... au declarat apel, PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA ..... şi inculpaţii A şi F.

1.Apelul declarat de către procuror este motivat sub aspectul omisiunii primei instanţe de a revoca suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 2 ani închisoare aplicate prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 pronunţată de Judecătoria ..... în dosarul penal nr. ......

2.Apelul declarat de inculpatul F este motivat prin memoriu depus la ultimul termen de judecată, în sensul invocării unicităţii infracţionale, conf. art. 35 alin. 1 Cod penal, în limitele stabilite prin Decizia nr. 368/2017 a Curţii Constituţionale a României, precum şi cu privire la greşita compunere a pedepsei rezultante.

3.Apelul declarat de inculpatul A nu a fost motivat conform art. 412 cod procedură penală, fiind susţinut oral de către apărător la termenul la care au avut loc dezbaterile, în sensul reducerii pedepsei aplicate.

Verificând sentinţa apelată în limitele prevăzute de art. 417 cod procedură penală şi în conformitate cu dispoziţiile art. 420 alin. 8 cod procedură penală, instanţa de apel decide admiterea atât a apelului declarat de către procuror, cât şi a celor declarate de inculpaţi, pentru următoarele considerente, expuse în conformitate cu prevederile art. 424 alin. 1 cod procedură penală.

1.În mod vădit, faptele săvârşite de către inculpaţi, la datele de 03.07.2017 şi 07.07.2017, chiar dacă au vătămat persoane diferite, cu aceeaşi modalitate de săvârşire, fiind comise într-un timp relativ scurt, fiind vădită similitudinea acţiunii infracţionale, în executarea unei rezoluţii infracţionale unice, născută anterior momentului comiterii primei acţiuni.

Acestea constituie, indiferent de rezultatul produs individual, acte materiale ale unei singure infracţiuni cu caracter continuat, fiind incidente prevederile art. 35 alin. 1 Cod penal – Legea nr. 286/2009, astfel cum rezultă şi din decizia nr. 368/2017 a Curţii Constituţionale a României, care a eliminat din tipicitatea infracţiunii continuate, condiţia îndreptării acţiunii ilicite împotriva aceluiaşi subiect pasiv.

Reţinerea acestui motiv de reformare a hotărârii apelate, în apelurile declarate de inculpaţi, precum şi caracterul întemeiat al motivului de apel invocat de procuror, vizând doar pe inculpata A (consumarea infracţiunii continuate săvârşită de aceasta având loc în interiorul termenului de supraveghere al suspendării executării pedepsei de 2 ani închisoare aplicată prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 a Judecătoriei .....) impun desfiinţarea parţială a sentinţei apelate şi judecarea în fond a cauzei de către instanţa de apel.

În acest context procedând în condiţiile art. 386 cod procedură penală, va fi schimbată încadrarea juridică a faptelor săvârşite de inculpaţi, din cea reţinută în actul de sesizare a primei instanţe de judecată, astfel:

- pentru inculpatul **F**, în o infracţiune de instigare la săvârşirea infracţiunii de înşelăciune în formă continuată, prev. şi ped. de art. 47 alin. 1 Cod penal, rap. la art. 244 alin. 1 li alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal şi art. 77 lit. a şi d Cod penal.;

- pentru inculpata **A**, în o infracţiune de complicitate la săvârşirea unei infracţiuni de înşelăciune în formă continuată, prev. şi ped. de art. 48 alin. 1 Cod penal, rap. la art. 244 alin. 1 şi alin. 2 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, art. 41 Cod penal şi art. 77 lit. a şi d Cod penal;

Faptele inculpaţilor, încadrate juridic conform celor dispuse anterior, fiind dovedite dincolo de orice îndoială rezonabilă şi realizând în mod complet tipicitatea juridică a acestor infracţiuni, întemeiază răspundere a penală ce este stabilită în sarcina acestora, în condiţiile art. 396 alin. 2 cod procedură penală prin pronunţarea unor hotărâri de condamnare a inculpaţilor, la câte o pedeapsă de 3 ani închisoare, stabilită în condiţiile art. 74 alin. 1 Cod penal, ţinând seama de numărul de acte materiale, de consecinţele produse, de contribuţia fiecărui inculpat şi de antecedentele penale ale acestora.

Făcând aplicarea art. 96 alin. 4 Cod penal, va fi revocată suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 2 ani închisoare aplicată condamnatei **A,** prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 a Judecătoriei ....., pe care o adaugă pedepsei principale de 3 ani închisoare aplicată în prezenta hotărâre, urmând a executa în final 5 ani închisoare, în condiţiile art. 60 Cod penal.

De asemenea, prin aplicarea art. 43 alin. 2 Cod penal, pedeapsa de 6 ani şi 8 luni închisoare conf. sentinţei penale nr. ...../2014 a Judecătoriei ..... va fi adăugată celei de 3 ani închisoare aplicată inculpatului **F** prin prezenta hotărâre, urmând a executa, în final, 9 ani şi 8 luni închisoare, în condiţiile art. 60 Cod penal.

În baza art. 72 Cod penal, va computa perioada cât inculpaţii au fost supuşi unor măsuri privative de libertate şi au executat din pedepsele contopite prin prezenta hotărâre (**F).**

În consecinţă, se va decide şi anularea formelor de executare emise anterior, în ce priveşte pedepsele contopite şi emiterea unor noi forme de executare.

Făcând şi aplicarea adecvată a disp. art. 272 şi art. 275 cod procedură penală.

**PENTRU ACESTE MOTIVE**

**ÎN NUMELE LEGII**

**DECIDE:**

**În temeiul preved. art.421 pct.2 lit.a Cod pr.penală,**

Admite apelurile declarate de **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA .....** şi inculpaţii **A**, fiica lui ..... şi ....., născută la data de ..... în Mun. ....., jud. ....., domiciliată în Mun. ....., str. ....., jud. ....., posesoare C.I. seria ....., nr. ....., CNP ....., cu antecedente penale şi **F**, fiul lui ..... şi ....., născut la data de ....., în Municipiul ....., judeţ ....., domiciliat în municipiul ....., strada ....., nr. ....., judeţul .....,CNP ....., împotriva sentinţei penale nr...... din data ..... pronunţată în dosarul penal nr. .....al Judecătoriei ......

Desfiinţează, în parte, sentinţa apelată şi judecând în fond;

**În temeiul preved. art.386 Cod pr.penală,**

Schimbă încadrarea juridică dată faptelor reţinute în sarcina inculpaților în actul de sesizare a instanței, astfel:

1. **Pentru inculpatul F, din 3 infracţiuni** de complicitate la înșelăciune, prev. de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal cu aplicarea art.77 lit.a şi d Cod penal şi **1 infracţiune** de complicitate la tentativă la înșelăciune, prev. de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art.32 alin.1 Cod penal, rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 cu aplicarea art.77 lit.a şi d Cod penal **în 1 infracţiune** de instigare la săvârșirea infracţiunii de înşelăciune, în formă continuată, prev. de art.47 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal, cu aplic. art.35 alin.1 Cod penal şi art.77 lit.a şi d Cod penal.
2. **Pentru inculpata A, din 3 infracţiuni** de complicitate la înşelăciune, prev. de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal cu aplic.art.77 lit.a şi d Cod penal şi art.41 Cod penal şi **1 infracţiune** de complicitate la tentativă la înşelăciune, prev. de art.48 alin.1 Cod penal, art.32 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal cu aplic. art.77 lit.a şi d Cod penal şi art.41 Cod penal **în 1 infracţiune** de complicitate la înşelăciune în formă continuată, prev. de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal cu aplic. art.35 alin.1 Cod penal, art.41 Cod penal şi art.77 lit.a şi d Cod penal.

**În temeiul preved. art.396 alin.2 Cod pr.penală,**

Condamnă pe inculpaţii:

1. **F,**  pentru săvârşirea unei infracţiuni de instigare la săvârşirea infracţiunii de înşelăciune, în formă continuată, prev. de art.47 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal cu aplic. art.35 alin.1 Cod penal şi art.77 lit.a şi d Cod penal, la pedeapsa de 3 ( trei ) ani închisoare.
2. **A,** pentru săvârşirea unei infracţiuni de complicitate la săvârşirea infracţiunii de înşelăciune, în formă continuată, prev. de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art.244 alin.1 şi alin.2 Cod penal, cu aplic. art.35 alin.1 Cod penal, art.41 Cod penal şi art.77 lit.a şi d Cod penal, la pedeapsa de 3 ( trei ) ani închisoare.

**În temeiul preved. art.96 alin.4 Cod penal,**

Revocă suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 2 ani închisoare aplicată condamnatei **A** prin sentinţa penală nr. ...../......03.2017 pronunţată de Judecătoria ..... în dosarul penal nr...... ( definitivă prin neapelare la 27.03.2017), pe care o adaugă ( împreună cu pedepsele accesorii şi complementare stabilite prin aceeaşi sentinţă ) pedepsei principale aplicate inculpatei **A**  prin prezenta hotărâre, **urmând ca inculpata** **A să execute, în final 5 ( cinci ) ani închisoare, în condiţiile art.60 Cod penal.**

Deduce din pedeapsa aplicată inculpatei **A** perioada reţinerii arestului preventiv/arest la domiciliu din 11.10.2017 şi de la 15.11.2016 la 07.03.2017.

**În temeiul preved. art.43 alin.2 Cod penal,**

Adaugă la pedeapsa de 3 ani închisoare aplicată inculpatului **F** prin prezenta hotărâre, pedeapsa de 6 ani şi 8 luni închisoare aplicată acestuia prin sentinţa penală nr. ..... pronunţată de Judecătoria ..... în dosarul penal nr. ..... ( definitivă prin decizia penală nr. ...../P/16.09.2014 a Curţii de Apel ..... ), **urmând ca acesta să execute în final 9 ( nouă ) ani şi 8 ( opt ) luni închisoare, în condiţiile art.60 Cod penal.**

**În temeiul preved. art.72 Cod penal,**

Deduce din pedeapsa de 9 ( nouă ) ani şi 8 ( opt ) luni închisoare perioada reţinerii, arestului preventiv şi a executării efective de la 17.03.2014 la zi.

Anulează formele de executare emise anterior şi dispune emiterea unor noi forme de executare conform dispoziţiilor prezentei decizii.

Înlătură din sentinţa apelată dispoziţiile contrare prezentei decizii şi menţine celelalte dispoziţii.

**În temeiul preved. art.272 Cod pr.penală,**

Dispune plata din bugetul Ministerului Justiţiei către Baroul de avocaţi ..... a onorariilor cuvenite pentru acordare asistenţă judiciară din oficiu astfel:

* Av. ..... – 130 lei;
* Av...... – 260 lei.

**În temeiul preved. art.275 alin.3 Cod pr.penală,**

Cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**Definitivă.**

**Pronunţată în şedinţă publică, astăzi, ......**

**Preşedinte, Ptr.Judecător,**

**COD A1024 .....,** eliberat din funcţie prin pensionare,

în conf. cu disp. art.406 alin.4 Cod pr.penală,

semnează preşedintele de complet

**COD A1024**

**Grefier,**

**.....**

Jud.fond – .....

Red.dec.jud.-COD A1024

Tehnodact.gref.......

2 ex./.....