... HOT nr.9....

**Dosar nr. .....**

**R O M Â N I A**

.....

**DECIZIA Nr. ....**

Şedinţa publică de la ........

Completul constituit din:

......A1022....

.....

......

......

Pe rol, judecarea recursului declarat de reclamantul **...A...**,în contradictoriu cu intimata pârâtă **Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice - ...A2...**, împotriva sentinţei nr..... din data de ....., pronunţată de Tribunalul ...G..., ......, în dosarul nr. ....., având ca obiect „anulare act administrativ”.

La apelul nominal, făcut în şedinţa publică, părţile nu au răspuns.

Procedura de citare a părţilor este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează instanţei obiectul cauzei, stadiul judecăţii, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, faptul că recursul a fost declarat şi motivat în termenul legal, intimata pârâtă a comunicat întâmpinare prin e-mail la data de ......, iar recurentul a solicitat judecarea cauzei în lipsă, potrivit dispoziţiilor prevăzute de art. 223 alin. 3 noul Cod procedură civilă, după care:

Instanţa, luând act de cererea de judecare a cauzei în lipsă, formulată de recurentul reclamant şi constatând părţile nu mai au cereri de formulat, apreciază cauza în stare de judecată şi o reţine spre soluţionare.

**C U R T E A**

Asupra recursului de faţă;

**Prin sentinţa nr. .... din data de ...., pronunţată de Tribunalul ...G..., ....., în dosarul nr. .....** s-a respins acţiunea formulată de reclamantul ...A..., în contradictoriu cu pârâta Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice - ...A2....

**Împotriva sentinţei nr. .... din data de ....., pronunţată de Tribunalul ...G..., ...... în dosarul nr. ..........** a declarat recurs reclamantul ...A....

În motivarea recursului, **recurentul reclamant** **...A...** a susţinut că**,** în fapt, prin certificatul de handicap nr. ....a../14.05.2013 a fost încadrat, pe baza referatelor medicale, în grad de handicap accentuat II, cu diagnostice având caracter ireversibil şi cu obligaţia de a se prezenta la reevaluare după 6 luni. În urma reevaluării, a fost încadrat la gr. III mediu, grad pe care l-a contestat şi, la reevaluare, a fost declarat ca fără grad de handicap. Şi de această dată a făcut contestaţie, fiind încadrat în grad uşor, ca, în final, în urma unei noi contestaţii, să fie reîncadrat la gradul III mediu.

Recurentul a menţionat că toate contestaţiile formulate au fost dovedite cu acte medicale şi, în dovedirea cererii de recurs, a depus, în copie, Cap. ... pct. ... „Evaluarea gradului de handicap în afectarea unor funcţii metabolice - deficienţe accentuate pentru handicap accentuat” şi Cap.. ...pct. ....alin. ... - Afecţiuni Neurologice, partea finală - defecţiuni accentuate pentru handicap accentuat, precizând că numai aceste deficienţe luate în consideraţie, care se găsesc descrise şi definite de medicul de specialitate, prin referatul medical, cât şi în ancheta sociala efectuată de autoritatea tutelară din cadrul Primăriei municipiului ...T... depus la dosarul cauzei, ar fi suficiente pentru încadrarea în grad de handicap accentuat II, aşa cum a fost stabilit prima dată în anul 2013.

Se arată că instanţa de fond a respins acţiunea preluând argumentele învederate în întâmpinare, fără a fi avute în vedere dispoziţiile Ordinului nr.762/1992/2015 şi actele medicale depuse ca probe.

Intimata pârâtă a depus la dosarul cauzei întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului şi menţinerea ca temeinică şi legală a sentinţei recurate.

**Examinând recursul prin prisma motivelor formulate şi dispoziţiilor legale incidente în cauză, Curtea constată următoarele:**

Prin certificatul nr. ..a1../15.05.2014 emis de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap ca urmare a reevaluării încadrării reclamantului în gradul de handicap mediu stabilit prin certificatul nr. ...a2.../ 18.11.2013, s-a stabilit că acesta nu se mai încadrează în grad de handicap, deoarece afecţiunile de care suferă nu se încadrează în criteriile medicale prevăzute de Ordinul M.M.F.E.S. nr. **762/2007** şi Ordinul M.S.P. nr. 1992/2007.

Contestaţia formulată de reclamant împotriva acestei încadrări a fost soluţionată prin decizia nr. ...c.../21.07.2014 emisă de Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, fiind admisă în sensul încadrării acestuia în gradul de handicap uşor, respectiv o deficienţă funcţională uşoară, pe o perioadă de valabilitate de 12 luni de la data emiterii certificatului.

Instanţa de fond a respins actiunea având ca obiect anularea deciziei nr….c…/2014 emisă de Comisia Superioară, reţinând că, pe baza diagnosticelor rezultate din actele medicale şi a prevederilor Ordinului M.M.F.E.S. nr. 762/2007, constatând incidente criteriile prevăzute la Capitolul ...., Capitolul ... şi Capitolul ...

În motivele de recurs recurentul susţine că instanţa de fond nu a avut în vedere criteriile menţionate în Ordinului M.M.F.E.S. nr. 762/200, critică neîntemeiată prin prisma faptului că în considerentele sentinţei se face o încadrarea exactă şi expresă a diagnosticelor rezultate din actele medicale în criteriile de încadrare într-un anume grad de handicap, rezultând un grad de handicap uşor, respectiv o deficienţa funcţională uşoară.

Instanţa de fond a expus pentru fiecare diagnostic încadrarea în criteriile prevăzute în ordin, respectiv ....... – Capitolul 4, AII (handicap uşor), pentru .........- Capitolul 7, III2(handicap uşor- în raport şi de conluziile anchetei sociale), iar pentru .......... – nu se încadrează în criteriile ordinului.

Aşadar, constatând că instanţa de fond a soluţionat acţiunea prin aplicarea corectă a normelor de drept material, Curtea va respinge recursul ca nefundat, având în vedere disp. art. 496 raportat la art.488 pct.8 NCPC.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII**

**DECIDE:**

Respinge recursul declarat de recurentul reclamant **...A...**,cu domiciliul în ...T..., str. ....., bl. ...., sc. ...., et....., ap...., judeţul ...G..., în contradictoriu cu intimata pârâtă **Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice - ...A2...**, cu sediul în ....B..., ...., nr. ....., ...... împotriva sentinţei nr...... din data de ....., pronunţată de Tribunalul ...G..., ......, în dosarul nr. ...., având ca obiect „anulare act administrativ”.

Definitivă.

Pronunţată în şedinţa publică de la ...., la sediul Curţii de Apel ...C.....

**.....A1022....**

........