**Dosar nr. 1 COD A1024**

****

**R O M Â N I A**

**CURTEA DE APEL .............**

**SECTIA ………………………….**

**SENTINŢA PENALĂ NR. .......**

**Şedinţa publică de la .....**

**Completul compus din:**

**PREŞEDINTE: COD A1024**

**Cu participarea:**

**GREFIER: .............**

**PROCUROR: ........ din cadrul Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel .............**

S-a luat în examinare sesizarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ...... nr. ....../.... din ..... 02.2019, privind punerea în executare a mandatului european de arestare dispus la data de ......06.2018 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul Ordinar din P. – I. în dosarul nr. ......./2013 împotriva persoanei solicitate A. - cetăţean român, fiul lui ...... şi ....., născut la data de .......... în Oraş ......., Judeţul ........, C.N.P. - .........., cu domiciliul în Oraş ......, str. ........., nr. ...., bloc ..... scara ...., etaj ..., ap. ...., Judeţul ......., cu antecedente penale (conform cazierului judiciar nr. ........../....02.2019 emis de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C), ca urmare a sesizării Centrului de Cooperare Poliţienească Internaţională – Biroul Sirene, cu menţiunea că, la data de ........, prin sentinţa penală pronunţată de Tribunalul din P. – I. (definitivă la data de 21.06.2013), s-a dispus aplicarea unei pedepse de 2 ani, 3 luni închisoare şi 600,00 euro amendă susnumitului. S-a dispus, de asemenea, revocarea decretului de suspendare a ordinului de executare pentru încarcerare nr. ...../2013 emis în data de ....01.2014 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul din P.— I. stabilindu-se în final pedeapsa rămasă de executat: 1 an, 11 luni şi 11 zile închisoare, precum şi amenda în cuantum de 600,00 euro. S-a reţinut săvârşireainfracţiunii de exploatarea prostituţiei (concurs pluriagravat) prev. şi ped. de art. 3 alin. 1 nr. 8, art. 4 nr. 1 şi 7, L20/02.1958 n 75; art. 81 şi 110 din Codul penal .....

În conformitate cu dispoziţiile art. 358 Cod procedură penală, la apelul nominal făcut în şedinţă publică, se prezintă persoana solicitată **A.**,în stare de deţinere în custodia Penitenciarului P1, asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat .......

Procedura este legal îndeplinită, partea fiind citată cu respectarea disp. art. 258 - 262 Cod pr. penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care,

La interpelarea instanţei, dacă doreşte să dea declaraţie în prezenta cauză, persoana solicitată arată că nu are nimic de declarat.

Întrebat fiind dacă este de acord cu predarea sa către autorităţile judiciare străine, persoana solicitată A. menţionează că nu consimte la predare, aspect consemnat în procesul-verbal semnat şi ataşat la dosarul cauzei.

**Curtea,** luând act că nu mai sunt alte cereri, acordă cuvântul în dezbateri.

**Reprezentantul Ministerului Public, procuror .......,** având cuvântul, solicită instanţei să admită sesizarea, să dispună punerea în executare a mandatului european de arestare emis de autorităţile judiciare din I. pentru executarea unei pedepse efective de 1 an, 11 luni şi 11 zile închisoare.

Totodată, relevă că nu se invocă nici un motiv care să constituie o justificare pentru un refuz obligatoriu de predare.

Învederează că simpla retragere a consimţământului la predare de către persoana solicitată poate constitui un motiv facultativ de refuz al predării. Deşi existent acest motiv, solicită instanţei să admită cererea în referire la punerea în executare a mandatului european de arestare privind executarea pedepsei de către persoana solicitată A.

Cere instanţei să dispună amânarea predării persoanei solicitate până la punerea în libertate a acesteia din executarea pedepsei de 4 ani închisoare, fie la termen, fie ca efect al liberării condiţionate.

De asemenea, cere luarea măsurii arestării preventive, urmând ca mandatul să fie pus în executare efectiv la încetarea cauzei de amânare, predarea făcându-se cu respectarea regulii specialităţii.

**Apărătorul persoanei solicitate A., avocat .....,** având cuvântul, lasă la aprecierea instanţei, dată fiind atitudinea procesuală a persoanei solicitate.

Solicită să se facă aplicarea regulii specialităţii, prevăzută de dispoziţiile art. 74 din Legea 302/2004, astfel încât persoana solicitată să nu poată fi cercetată, reţinută pentru alte fapte decât cele pentru care s-a motivat extrădarea.

**În ultimul cuvânt, persoana solicitată A.** nu are nimic de precizat.

**Curtea rămâne în pronunţare.**

**C U R T E A,**

**Asupra cauzei penale de faţă:**

Prin sesizarea formulată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ...... s-a solicitat punerea în executare a mandatului european de arestare dispus la data de ....06.2018 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul Ordinar din P. - I. în dosarul nr. S.I.E.P. ...../2013, cu privire la persoana solicitată A. - cetăţean român, fiul lui ...... şi ......, născut la data de ...... în Oraş ........., Judeţul ........, C.N.P. - ........., cu domiciliul în Oraş ........, str. ........, nr. ...., bloc ....., scara ...., etaj ....., ap....., Judeţul C....., cu antecedente penale (conform cazierului judiciar nr. ......../......02.2019 emis de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C.).

Odată cu sesizarea, în temeiul disp. art. 102 alin. 1 din Legea nr. 302/2004, privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală, modificată şi completată, s-au înaintat documentele privind pe numitul A. - cetăţean român, , bloc ....., scara ...., etaj ....., ap....., Judeţul C....., cu antecedente penale, în vederea luării măsurii arestării preventive, pentru punerea în executare a mandatului european de arestare dispus la data de 04.06.2018 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul Ordinar din P. - I. în dosarul nr. S.I.E.P. ....../2013, cu menţiunea că, la data de .........., prin sentinţa penală pronunţată de Tribunalul din P. - I. (definitivă la data de 21.06.2013), s-a dispus aplicarea unei pedepse de 2 ani, 3 luni închisoare şi 600,00 euro amendă susnumitului. S-a dispus, de asemenea, revocarea decretului de suspendare a ordinului de executare pentru încarcerare nr. ....../2013 emis în data de .....01.2014 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul din P. — I., stabilindu-se în final pedeapsa rămasă de executat: 1 an, 11 luni şi 11 zile închisoare, precum şi amenda în cuantum de 600,00 euro. S-a reţinut săvârşirea infracţiunii de exploatarea prostituţiei (concurs pluriagravat) prev. şi ped. de art. 3 alin. 1 nr. 8, art. 4 nr. 1 şi 7, L20/02.1958 n 75; art. 81 şi 110 din Codul penal ......

Această faptă penală este incriminată şi de legea penală română, respectiv infracţiunea de: proxenetism prev. şi ped, de art. 213 alin. 1 şi 2 din Codul penal (pedeapsa prevăzută de lege fiind închisoarea de la 3 ani la 10 ani şi interzicerea exercitării unor drepturi), cu aplic. art. 5 alin. 1 din Codul penal şi cu aplic. art. 77 alin. 1 lit. a din Codul penal.

Prin adresa nr. ...../SIRENE/ADS din data de ....01.2019, Centrul de Cooperare Poliţienească Internaţională — Biroul Naţional SIRENE a solicitat Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ......, luarea de măsuri pentru identificarea şi prezentarea numitului A. în faţa Curţii de Apel ......, în vederea punerii în executare a mandatului european de arestare susmenţionat.

Astfel, pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ...... se află înregistrată lucrarea nr. ....... referitoare la punerea în executare a mandatului european de arestare menţionat mai sus, împotriva numitului A., pentru săvârşirea infracţiunilor susmenţionate.

În fapt, se reţine că, începând cu luna mai 2010, în mod continuu, pe o perioadă de timp, numitul A. împreună cu alţi participanţi au exploatat mai multe persoane de sex feminin prin exercitarea de acte de ameninţare, determinându-le să practice prostituţia pentru obţinerea de sume de bani în folosul autorilor.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ....... a solicitat Inspectoratului de Poliţie al Judeţului T. - Serviciul de Investigaţii Criminale, efectuarea de verificări cu privire la persoana solicitată, pentru a fi prezentată Curţii de Apel ......

În urma verificărilor efectuate şi având în vedere Procesul-verbal din data de .....02.2019 întocmit de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C.- Serviciul de Investigaţii Criminale şi adresa nr. ...../....01.2019 emisă de Penitenciarul T. privind situaţia juridică a numitului A., a rezultat că susnumitul se află în executarea unei pedepse privative de libertate de 4 ani închisoare pentru săvârşirea infracţiunii de proxenetism, în baza Mandatului de executare a pedepsei închisorii nr. .... din data de ...11.2016 (pedeapsă pronunţată de Judecătoria ..... prin sentinţa penală nr. ......). Conform datelor comunicate, executarea pedepsei a început la data de 30.11.2016 şi va expira la data de 14.07.2020. În prezent, persoana solicitată A. execută pedeapsa în Penitenciarul T.

Având în vedere informaţiile transmise de către Biroul Naţional SIRENE şi conţinutul verificărilor efectuate, s-a asigurat prezenţa persoanei solicitate A. la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ....., în vederea punerii în executare a mandatului european de arestare emis de autorităţile judiciare italiene.

La data de 06.02.2019, i s-a adus la cunoştinţă numitului A. mandatul european de arestare emis de către autorităţile judiciare ....., fiind audiat în prezenţa avocatului din oficiu, ocazie cu care i s-a adus la cunoştinţă fapta penală şi infracţiunea menţionată în cuprinsul mandatului european de arestare.

Persoana solicitată A. şi-a exprimat acordul pentru a fi predată autorităţilor judiciare .....

Conform Fişei de cazier nr. ......../......02.2019 emisă de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C., numitul A. este cunoscut cu antecedente penale.

La dosarul cauzei s-au atașat:

- mandatul european de arestare transmis direct de către autorităţile judiciare .... Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ....., în limba ...... şi traducerea în limba română;

- semnalarea transmisă de către Centrul de Cooperare Poliţienească Internaţională - Biroul Naţional SIRENE nr. ..... din data de .....01.2019;

- procesul-verbal de căutare şi identificare a numitului A. întocmit de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C. - Serviciul de Investigaţii Criminale la data de ....02.2019;

- adresa nr....../...01.2019 a Penitenciarului T. privind situaţia juridică a numitului A.;

- procesul verbal prin care i s-a adus la cunoştinţă numitului A. că autorităţile judiciare ...... au emis pe numele lui acest mandat european de arestare;

- declaraţia numitului A.;

- procesul-verbal de înmânare numitului A. a mandatului european de arestare în limba ...... şi în limba română;

- delegaţie pentru asistenţa judiciară obligatorie seria .... nr. ...../.....01.2019 - avocat ........;

- cazierul judiciar al numitului A..

**Examinând solicitarea formulată, Curtea reține următoarele aspecte:**

**Potrivit dispoziţiilor art. 84 din Legea nr. 302/2004, mandatul european de arestare este o decizie judiciară prin care o autoritate judiciară competentă a unui stat membru al Uniunii Europene solicitată arestarea şi predarea de către un alt stat membru a unei persoane, în scopul efectuării urmăririi penale, judecăţii sau executării unei pedepse ori a unei măsuri de siguranţă privative de libertate.**

**Alin. (2) al acelui text statuează că mandatul european de arestare se execută pe baza principiului recunoaşterii şi încrederii reciproce, în conformitate cu dispoziţiile Deciziei-cadru a Consiliului nr. 2002/584/JAI/13 iunie 2002, publicată în jurnalul Oficial al Comunităţilor Europene nr. L 190/1 din 18 iulie 2002.**

Din economia dispoziţiilor legale cuprinse în legea specială - art. 85 şi urm. din Legea nr. 302/2004 - care reglementează executarea unui mandat european de arestare, rezultă că rolul instanţei române în această procedură se rezumă la verificarea condiţiilor de formă ale mandatului, la soluţionarea eventualelor obiecţiuni privind identitatea, ridicate de persoana solicitată şi la verificarea cauzelor de refuz al predării, fiind exclusă competenţa judecătorului de a verifica temeinicia măsurii arestării preventive dispuse de autoritatea judiciară emitentă dintr-un stat membru al Uniunii Europene şi de a verifica existenţa faptelor de săvârşirea cărora este acuzată persoana solicitată.

În ceea ce priveşte conţinutul şi forma mandatului european de arestare, acestea sunt prevăzute în art.86 din Legea nr. 302/2004, mandatul european de arestare trebuind să conţină, pe lângă celelalte elemente stipulate în mod expres, şi indicarea existenţei unei hotărâri judecătoreşti definitive, a unui mandat de arestare preventivă sau a oricărei alte hotărâri judecătoreşti având acelaşi efect, care se încadrează în dispoziţiile art. 88 şi art. 96 din prezenta lege.

Pornind de la premisele de mai sus, analizând actele și lucrările cauzei, Curtea constată că mandatul european de arestare emis pe numele persoanei solicitate A. conţine toate elementele prevăzute de art.86 din Legea nr.302/2004 republicată.

Identitatea persoanei solicitate a fost verificată, stabilindu-se că persoana indicată în mandatul a cărui executare se cere este una şi aceeaşi cu persoana prezentată de procuror în faţa judecătorului. De altfel, persoana solicitată nu a formulat obiecţii cu privire la identitate.

Dispoziţiile procedurale, menite să asigure garanţiile respectării drepturilor persoanei solicitate, au fost respectate.

Astfel, în baza art.103 alin.3 din Legea nr.302/2004 persoana solicitată a fost informată cu privire la drepturile conferite de dispoziţiile art.104 din Legea nr.302/2004: dreptul de a fi informată cu privire la conţinutul mandatului european de arestare, persoana solicitată arătând că a luat cunoştinţă de conţinutul mandatului care i-a fost înmânat de procuror; dreptul său de a fi asistată de un apărător ales sau numit din oficiu de instanţă persoana solicitată fiind asistată de apărător desemnat din oficiu.

Audiată fiind, la termenul de judecată fixat în data de 11.02.2019, persoana solicitată A. nu și-a exprimat consimțământul în ceea ce priveşte predarea sa către autorităţile judiciare din I., în vederea executării pedepsei de 1 an, 11 luni şi 11 zile închisoare.

În temeiul art. 103 alin.3 din aceeaşi lege, persoana solicitată a fost informată cu privire la efectele regulii specialităţii, arătând că nu înţelege să renunţe la acest beneficiu.

Curtea constatat că în cauză au fost respectate dispoziţiile:

- art. 86 din Legea 302/2004 referitoare la conţinutul şi forma mandatului european de arestare;

- art. 96 din Legea 302/2004 privind condiţia dublei incriminări, faptele descrise în cuprinsul mandatului fiind incriminate şi de legea penală română, respectiv infracţiunea de: proxenetism prev. şi ped, de art. 213 alin. 1 şi 2 din Codul penal (pedeapsa prevăzută de lege fiind închisoarea de la 3 ani la 10 ani şi interzicerea exercitării unor drepturi), cu aplic. art. 5 alin. 1 din Codul penal şi cu aplic. art. 77 alin. 1 lit. a din Codul penal.

- nu au fost formulate obiecţii privind identitatea;

- în cauză nu este incident nici unul din cazurile prevăzute art. 98 alin. 1şi 2 din Legea 302/2004, ca motiv de refuz al executării pedepsei.

Raportat la argumentele expuse anterior, Curtea constată că solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ..... de a dispune punerea în executare a mandatului european de arestare este întemeiată, în bază principiului recunoaşterii şi încrederii reciproce, în conformitate cu dispoziţiile Deciziei-cadru a Consiliului nr. 2002/584/JAI/13 iunie 2002, publicată în jurnalul Oficial al Comunităţilor Europene nr. L 190/1 din 18 iulie 2002.

Cu toate acestea, astfel cum rezultă din actele dosarului, persoana solicitată se află în executarea unei pedepse în baza Mandatului de executare a pedepsei închisorii nr..... din data de .....11.2016 (pedeapsă pronunţată de Judecătoria ...... prin sentinţa penală nr. ......... în dosarul penal nr. .........).

Astfel, în cauză sunt incidente dispoziţiile art.112 alin.1 raportat la art.58 alin.1 din Legea nr.302/2004, conform cărora în situaţia în care persona extrădată este cercetată penal de către autorităţile judiciare române, predarea acesteia se amână până la soluţionarea definitivă a cauzei, iar în caz de condamnare cu executarea în regim de detenţie a pedepsei, predarea se amână până la punerea în libertate ca urmare a liberării condiţionate sau până la executarea pedepsei la termen.

Pentru toate aceste considerente, Curtea va admite sesizarea formulată de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ......

În baza art.103 alin. 6 și art. 107 din Legea nr.302/2004, va dispune punerea în executare a mandatului european de arestare dispus la data de ....06.2018 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul Ordinar din P. - I. în dosarul nr. S.I.E.P. ....../2013, cu privire la persoana solicitată A. - cetăţean român, fiul lui ....... şi ......., născut la data de ...... în Oraş ......, Judeţul ......., C.N.P. - ........., cu domiciliul în Oraş ......, str....., nr...., bloc ....., scara ...., etaj ....., ap....., Judeţul C....., cu antecedente penale (conform cazierului judiciar nr. ......../......02.2019 emis de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C.).

Va constata că persoana solicitată nu a renunţat la regula specialităţii.

În baza art. 112 din Legea nr. 302/2004 republicată raportat la art.58 alin.1 și 3 din Legea nr. 302/2004 republicată, va amâna predarea persoanei solicitateA.***,*** până la punerea în libertate ca urmare a liberării condiţionate sau până la executarea pedepsei la termen (în baza Mandatului de executare a pedepsei închisorii nr. ..... din data de ....11.2016 (pedeapsă pronunţată de Judecătoria ..... prin sentinţa penală nr. ..........).

Va dispune arestarea persoanei solicitate A. - cetăţean român, fiul lui ....... şi ......., născut la data de ...... în Oraş ......, Judeţul ......., C.N.P. - ........., cu domiciliul în Oraş ......, str....., nr...., bloc ....., scara ...., etaj ....., ap....., Judeţul C....., cu antecedente penale, pe o durată de 30 zile în vederea predării către autorităţile judiciare ale statului solicitant.

În baza art. 107 alin. 3 din Legea nr. 302/2004,mandatul de arestare se va pune în executare la data punerii în libertate ca urmare a liberării condiţionate sau până la executarea pedepsei la termen (în baza Mandatului de executare a pedepsei închisorii nr. ..... din data de .....11.2016 (pedeapsă pronunţată de Judecătoria .... prin sentinţa penală nr. ..........).

În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală,cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

În baza art. 272 Cod procedură penală, onorariul în cuantum de 420 lei pt. ..... care a asigurat asistenţa juridică din oficiu se va deconta din fondurile Ministerului Justiţiei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
 ÎN NUMELE LEGII**

**HOTĂRĂŞTE:**

Admite sesizarea formulată de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ........

**În baza art.103 alin. 6 și art. 107 din Legea nr.302/2004**, dispune punerea în executare a mandatului european de arestare dispus la data de .....06.2018 de către Procuratura Republicii de pe lângă Tribunalul Ordinar din P. - I. în dosarul nr. S.I.E.P. ....../2013, cu privire la persoana solicitată A. - cetăţean român, fiul lui ....... şi ......., născut la data de ...... în Oraş ......, Judeţul ......., C.N.P. - ........., cu domiciliul în Oraş ......, str....., nr...., bloc ....., scara ...., etaj ....., ap....., Judeţul C....., cu antecedente penale (conform cazierului judiciar nr. ......../......02.2019 emis de Inspectoratul de Poliţie al Judeţului C.).

Constată că persoana solicitată nu a renunţat la regula specialităţii.

**În baza art. 112 din Legea nr. 302/2004 republicată raportat la art.58 alin.1 și 3 din Legea nr. 302/2004 republicată**, amână predarea persoanei solicitateA.***,*** până la punerea în libertate ca urmare a liberării condiţionate sau până la executarea pedepsei la termen (în baza Mandatului de executare a pedepsei închisorii nr. ..... din data de ....11.2016 (pedeapsă pronunţată de Judecătoria ..... prin sentinţa penală nr........).

Dispune arestarea persoanei solicitate A. - cetăţean român, fiul lui ....... şi ......., născut la data de ...... în Oraş ......, Judeţul ......., C.N.P. - ........., cu domiciliul în Oraş ......, str....., nr...., bloc ....., scara ...., etaj ....., ap....., Judeţul C....., cu antecedente penale, pe o durată de 30 zile în vederea predării către autorităţile judiciare ale statului solicitant.

**În baza art. 107 alin. 3 din Legea nr. 302/2004,** mandatul de arestare se pune în executare la data punerii în libertate ca urmare a liberării condiţionate sau până la executarea pedepsei la termen (în baza Mandatului de executare a pedepsei închisorii nr. ....... din data de .....11.2016 (pedeapsă pronunţată de Judecătoria ....... prin sentinţa penală nr. ......).

**În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală,** cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**În baza art. 272 Cod procedură penală**, onorariul în cuantum de 420 lei pt. ...... care a asigurat asistenţa juridică din oficiu se va deconta din fondurile Ministerului Justiţiei.

Cu contestaţie, în termen de 5 zile de la pronunţare.

Pronunțată în ședință publică azi, ..........

**Preşedintele completului de judecată, Grefier,**

**Judecător COD A1024 ..................**

Red.sent.jud. COD A1024

2ex./.........