.... HOT nr.2.......

**Dosar nr. .........**

**R O M Â N I A**

...........

..........

**DECIZIA Nr. .......**

Şedinţa publică de la ..........

Completul constituit din:

. ...A1022....

. ..........

. .........

. ........

Pe rol, judecarea recursului declarat de reclamanta **...UAT ....O....**,în contradictoriu cu intimaţii pârâţi **....A1...., ....A2...., ....A3..., ....A4..., ....A5..., ....A6..., ....A7..., ....A8..., ....A9..., ....A10..., ....A11..., ....A12...**, împotriva sentinţei nr...... din data de ........, pronunţată de Tribunalul ....M... ....., în dosarul nr. ......, având ca obiect „pretenţii”.

La apelul nominal, făcut în şedinţa publică, au răspuns avocat ....Z... pentru intimaţii pârâţi ....A2...., ....A3..., ....A4..., ....A7..., ....A9..., ....A8..., ....A12... şi intimaţii pârâţi ....A2...., ....A4... şi ....A12..., lipsind celelalte părţi.

Procedura de citare a părţilor este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează instanţei obiectul cauzei, stadiul judecăţii şi modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Avocat ....Z... depune împuternicire avocaţială, concluzii scrise, chitanţele nr. ... nr. ..., nr. ..., nr. ...., nr. ...., nr. ...., nr. ..... din data de 26.01.2016, fiecare în valoare de 500 lei, reprezentând onorariu de avocat şi învederează, la interpelarea instanţei, că nu mai are cereri de formulat.

Constatând că părţile nu mai au cereri de formulat, instanţa apreciază cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul părţilor prezente, prin reprezentant, pentru a pune concluzii asupra recursului.

Avocat ....Z..., pentru intimaţii pârâţi ....A2...., ....A3..., ....A4..., ....A7..., ....A9..., ....A8..., ....A12..., solicită respingerea recursului şi menţinerea ca temeinică şi legală a sentinţei recurate, cu cheltuieli de judecată.

Susţine că instanţa de fond, corect, a apreciat că acţiunea a fost formulată cu depăşirea termenului legal de trei ani şi, deci, a fost prescrisă, întrucât decizia nr. .... pronunţată în dosarul nr. ........ a rămas definitivă la data de ....., iar acţiunea a fost introdusă la instanţa de judecată la data de .........

**C U R T E A**

Asupra recursului de faţă;

**Prin sentinţa nr. ......din data de ....., pronunţată de Tribunalul ....O1..., ........., în dosarul nr. ......** s-a respins acţiunea formulată de reclamanta ....UAT...... ....O...., în contradictoriu cu pârâţii ....A12..., ....A1...., ....A2...., ....A3..., ....A4..., ....A5..., ....A6..., ....A7..., ....A8..., ....A9..., ....A10..., ....A11..., ca fiind prescrisă.

**Împotriva sentinţei nr. ........ din data de ......, pronunţată de Tribunalul ....O1..., ......., în dosarul nr. .......** a declarat recurs reclamanta **....UAT....O....**.

În motivarea recursului, **recurenta reclamantă** **.....UAT..... ....O....** a susţinut că, în fapt, a chemat în judecată consilierii locali care au votat rezilierea contractului de închiriere nr...a..../06.05.2003, încheiat cu persoana fizică ....A13..., având ca obiect „folosinţa luciului de apă în suprafaţă de .... ha).

În urma acestei rezilieri, constatate de instanţa judecătorească ca nelegală, ....A13... a solicitat repararea prejudiciului suferit, urmare a lipsei de folosinţă a luciului de apă, iar potrivit sentinţei civile nr. ...b.../15.12.2010 a fost obligată să achite acestuia suma de 73.142, 20 lei daune compensatorii şi 6.061, 84 lei cheltuieli de judecată.

Recurenta a menţionat că prejudiciul în patrimoniul comunei a fost constatat de Camera de Conturi ....M.. care, prin decizia nr.....c.02.09.2013, a dispus luarea măsurilor în vederea recuperării prejudiciului, calculat astfel: 79.204,04 lei paguba + 2.491,49 lei beneficii nerealizate până la 10.12.2012.

Instanţa de fond a respins acţiunea, reţinând că a intervenit prescripţia dreptului material la acţiune, care a început să curgă de la data de 05.07.2011, data pronunţării deciziei Tribunalului ....M.. în dosarul nr. .......

Recurenta a apreciat că sentinţa a fost dată cu aplicarea greşită a legii şi a normelor de competenţă materială, obiectul cauzei fiind reprezentat de repararea prejudiciului material suferit în patrimoniul comunei, ca urmare a faptei delictuale a pârâţilor, care răspund potrivit art. 998-999 vechiul C.civ.

A precizat că acţiunea este de natură civilă, astfel că Judecătoria ....V.. este competentă să o soluţioneze.

Cu privire la excepţia prescripţiei dreptului material la acţiune, recurenta a arătat că în dosarul nr. ....., comuna nu a avut calitatea de parte, astfel că putea cunoaşte despre existenţa prejudiciului în patrimoniul său numai de la data efectuării plăţilor, când a şi fost afectat patrimoniul Comunei ....O.....

Faţă de cele prezentate, recurenta reclamantă a solicitat admiterea recursului, casarea sentinţei şi trimiterea cauzei spre rejudecare.

În drept, recursul a fost întemeiat pe dispoziţiile art. 483 şi urm. C.pr.civ.

Intimaţii pârâţi au depus la dosarul cauzei ***întâmpinare*** prin care au solicitat respingerea recursului şi menţinerea ca temeinică şi legală a sentinţei recurate, cu cheltuieli de judecată.

**Examinând recursul prin prisma motivelor formulate şi dispoziţiilor legale incidente în cauză, Curtea constată următoarele:**

Cu privire la critica privind necompetenţa instanţei de contencios administrativ în soluţionarea cauzei Curtea observă că reclamanta nu a declarat recurs şi împotriva încheierii de şedinţă din data de 23 aprilie 2015, încheiere prin care a fost soluţionată excepţia lipsei competenţei materiale şi care se ataca odată cu fondul. În aceste condiţii, nu poate fi primit motivul de recurs referitor la necompetenţa primei instanţe învederat în cuprinsul cererii de recurs formulată împotriva sentinţei nr....b2.../21.05.2015.

Cu referire nelegalitatea modului de soluţionare a excepţiei prescripţiei dreptului la acţiunea în pretenţii formulată de reclamantă, Curtea constată că susţinerile recurentei sunt neîntemeiate. Dacă în privinţa termenului de 3 ani prevăzut de art.1 din DL nr.167/1958 pentru răspunderea patrimonială delictuală nu sunt controverse, criticile se circumscriu momentului, a datei de la care începe să curgă acest termen. Instanţa de fond a apreciat, prin prisma disp. art. 8 din DL nr.167/1958, că termenul curge la data la care reclamanta a cunoscut existenţa pagubei, respectiv de la data de 5.07.2011 când a fost pronunţată decizia civilă nr. ..c1.. prin care s-a constatat definitiv existenţa şi cuantumul prejudiciului.

Este neîntemeiată susţinerea recurentei potrivit cu care, nefiind parte în litigiul soluţionat prin decizia civilă nr. ...c1.../5.07.2011, nu-i poate fi opozabilă dta pronunţării acersteia ca terme de la care începe să curgă termenul de prescripţiei extinctivă căci, din dispozitivul acestei hotărâri rezultă cu certitudine faptul că în cauza respectivă au avut calitatea de pârâţi Consiliul Local ....O.... şi Primăria ....O.....

Or, chiar dacă în prezenta cauză calitate de reclamantă o are . .UAT...O...., având în vedere faptul că potrivit art. 67 alin. (1) din Legea administraţiei publice locale nr.215/2001 primarul reprezintă unitatea administrativ-teritorială în justiţie, este de necontestat că data de la se va calcula termenul de prescripţie este data la care s-a pronunţat decizia nr....c1.../5.07.2011 în contradictoriu şi cu Primarul Com. ....O.....

Faţă de cele arăate, prin prisma disp. art.496 NCPC, recursul va fi respins ca nefondat.

Având în vedere şi disp. art.451 şi urm. NCPC recurenta va fi obligată la plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat, confom înscrisurilor doveditoare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII**

**DECIDE:**

Respinge recursul declarat de recurenta reclamantă **..UAT...O....**,cu sediul în comuna ....O...., jud. ....M... în contradictoriu cu intimaţii pârâţi **....A1...., ....A2...., ....A3..., ....A4..., ....A5..., ....A6..., ....A7..., ....A8..., ....A9..., ....A10..., ....A11..., ....A12...**, toţi cu domiciliul în comuna ...O.., sat ...I..., jud. ....M... împotriva sentinţei nr....b2...din data de ....., pronunţată de Tribunalul ....M... ......, în dosarul nr. ......, având ca obiect „litigiu privind funcţionarii publici (Legea nr. 188/1999)”.

Obligă recurenta la câte 500 lei cheltuieli de judecată către intimaţii ....A7..., ....A4..., ....A2...., ....A3..., ....A9..., ....A8... şi ....A12....

Definitivă.

Pronunţată în şedinţa publică de la ...., la sediul Curţii de Apel ...C.....

**....A 1022...**

........