Cod ECLI ECLI:RO:………..

**R O M A N I A**

**CURTEA DE APEL ....... - SECŢIA …..**

**DOSAR NR. ……**

**DECIZIA PENALĂ NR. ……**

Şedinţa publică din .......

Curtea constituită din:

**PREŞEDINTE – A1001**

**JUDECĂTOR – J1**

**GREFIER – G1**

**Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ....... a fost reprezentat de procuror P1.**

Pe rol se află soluţionarea cauzei penale având ca obiect apelul declarat de revizuentul **X1** împotriva sentinţei penale nr. ….. pronunţată de Tribunalul .......-secţia ….. în dosarul nr. ……

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns pentru apelantul-revizuent X1, lipsă, apărător desemnat din oficiu avocat A1cu delegaţie la fila nr. … din dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează că a fost depusă de către apelantul-revizuent X1, prin intermediul şefului gărzii, o cerere prin care arată că nu doreşte să fie prezentat la termenul de judecată, în temeiul art. 364 alin. 4 C.p.p.

Nefiind cereri prealabile de formulat şi excepţii de invocat, Curtea acordă cuvântul în dezbateri.

**Apărătorul apelantului-revizuent X1** învederează că prezenta cerere de revizuire a fost respinsă de Tribunalul ....... ca inadmisibilă în temeiul art. 459 alin. 3 şi 5 C.p.p. prin sentinţa penală nr. ……, inculpatul fiind condamnat la o pedeapsă de 20 de ani închisoare pentru infracţiunea de omor şi solicită ca instanţa să se pronunţe în consecinţă.

**Reprezentantul Ministerului Public** solicită respingerea apelului ca nefondat întrucât revizuentul solicită reevaluarea probelor şi să se constate că este nevinovat.

În opinia sa, reevaluarea probelor nu poate fi realizată în cadrul procedurii de revizuire astfel încât s-a constatat că nu a fost indicat niciunul din motivele restrictiv prevăzute de lege pentru această cale extraordinară de atac, în mod corect fiind respinsă cererea ca inadmisibilă de către instanţa de fond.

**CURTEA,**

deliberând asupra apelului, constată următoarele:

Prin sentinţa penală nr….. din …., pronunţată de Tribunalul ....... – Secţia …., în baza art.459 alin.3 şi 5 C. pr. pen. a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea de revizuire formulată de petentul X1.

A fost obligat la plata sumei de 100 lei cheltuieli judiciare statului.

S-a reținut că petentul a solicitat revizuirea sentinţei penale nr. …., pronunţată de către Tribunalul ....... – Secţia …. în dosarul nr. …., definitivă prin decizia nr. …. a ÎCCJ, prin care a fost condamnat la pedeapsa rezultantă a închisorii de 20 de ani, sub aspectul săvârşirii infracţiunii de omor deosebit de grav, prev. de art. 174 alin. 1, art. 176 alin. 1 lit. d V.C.p., şi a infracţiunii de tâlhărie, prev. de art. 211 alin. 1, alin. 2 lit. a şi c V.C.p.

În motivare, revizuientul a susținut că se impune schimbarea calificării faptei pentru care a fost condamnat, deoarece nu el este autorul infracţiunii de omor pentru care a fost condamnat.

Tribunalul a constatat că motivul invocat nu se încadrează în niciunul din cazurile de revizuire, prev. de art. 453 C. pr. pen..

Împotriva acestei sentinţe a formulat apel revizuentul X1.

Examinând hotărârea atacată, conform art. 417 alin. (2) Cod procedură penală, **Curtea** reţine că apelul este nefondat, în mod just prima instanţă constatând că nu există date pentru admiterea în principiu a cererii de revizuire.

Prin urmare, în temeiul art.421 alin.1 lit.b C. pr. pen., va respingeca nefondat apelul, iar în baza art. 275 alin.2 din Codul de procedură penală, va obliga apelantul revizuent la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Respinge, ca nefondat, apelul declarat de revizuentul **X1** împotriva sentinţei penale nr. …. pronunţată de Tribunalul .......-secţia …. în dosarul nr. …..

Obligă apelantul la plata sumei de 460 lei reprezentând cheltuieli judiciare, în apel, avansate de stat, din care onorariul avocatului din oficiu, de 260 lei, se avansează din fondul Ministerului Justiţiei.

Definitivă.

Pronunţată în şedinţă publică azi, ........

PREŞEDINTE, JUDECĂTOR,

A1001 J1

GREFIER,

G1

red. ....

dact. A.L. 2 ex.