

**Concurs pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari
Direcția de inspecție pentru judecători
Proba scrisă - Procedură Penală
BAREM VARIANTA III**

Subiectul nr.1

Camera preliminară. Obiect și durată. Procedura. Soluțiile pe care le poate pronunța judecătorul de cameră preliminară.

Punctaj: 2 puncte

Sediul materiei: art. 342 – 346 alin. (3) Cpp

Obiectul procedurii

Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Durata procedurii

Durata procedurii în camera preliminară este de cel mult 60 de zile de la data înregistrării cauzei la instanță.

Procedura

La termenul stabilit judecătorul de cameră preliminară soluționează cererile și excepțiile formulate ori excepțiile ridicate din oficiu, în camera de consiliu, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror înscrisuri noi prezentate, ascultând concluziile părților și ale persoanei vătămate, dacă sunt prezente, precum și ale procurorului.

Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, prin încheiere, care se comunică de îndată procurorului, părților și persoanei vătămate.

În cazul în care judecătorul constată neregularități ale actului de sesizare sau în cazul în care sancționează potrivit art. 280-282 C.pr.pen. actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori dacă exclude una sau mai multe probe administrate, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii, procurorul remediază neregularitățile actului de sesizare și comunică judecătorului de



cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.

Prin Decizia nr. 802/2017 a Curții Constituționale s-a admis excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1), care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara "oricăror înscrisuri noi prezentate" este neconstituțională.

Soluționare

Dacă nu s-au formulat cereri și excepții și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea termenului de 20 de zile, judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării. Instanța se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată acestora.

Dacă respinge cererile și excepțiile invocate ori ridicate din oficiu, prin aceeași încheiere, judecătorul constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării.

Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă:

a) rechizitoriul este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul de 5 zile, dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecării;

b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;

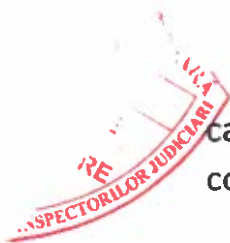
c) procurorul solicită restituirea cauzei, ori nu răspunde în termenul de 5 zile stabilit conform art. 345 alin. (3) C. pr. pen.

În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecării.

În cazurile prevăzute la art.346 alin. (3) lit. a) și c) și la alin. (4) CPP, judecătorul de cameră preliminară se pronunță prin încheiere, în camera de consiliu, cu citarea părților și a persoanei vătămate și cu participarea procurorului. Încheierea se comunică de îndată procurorului, părților și persoanei vătămate.

În cazul prevăzut la art. 346 alin. (3) lit. b) C.p, restituirea cauzei la procuror se dispune prin încheierea prevăzută la art. 345 alin. (2).

Probele excluse nu pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei.



Dacă apreciază că instanța sesizată nu este competentă, judecătorul de cameră preliminară procedează potrivit art. 50 și 51 Cpp, care se aplică în mod corespunzător.

Judecătorul de cameră preliminară care a dispus începerea judecării exercită funcția de judecată în cauză.

Subiectul nr.2

Atribuțiile inspectorului șef al Inspecției Judiciare în cadrul cercetării disciplinare după începerea acesteia, astfel cum rezultă din dispozițiile Legii nr.317/2004 și din Regulamentul privind aprobarea normelor de efectuare a lucrărilor de inspecție, aprobat prin Ordinul inspectorului șef nr.136/2018, republicat cu modificări pe site IJ

Punctaj: 3,5 puncte

Sediul materiei: art.47 alin.(3),(4) și art.48 1 alin.(2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, art.16 alin.(2) lit.b), alin.(5), art.33 alin.(2) și (4), art.34 alin.(3) rap.la art.17 alin.(1), (2), (3), (5), (8)-(9) art.35 alin. (4) –(6) rap. la art.18, art.37 alin.(1) rap.la art.12 alin.(7), art.39 alin.(2)- (4), art.40 alin.(1)-(2), (6)-(7), art. 47 alin.(7)-(10), (14) – (15), art.48, art.49, art.50 alin.(2) și (3), art.51 alin.(3) - (5) din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, republicat.

Inspectorul șef avizează în procedura cercetării disciplinare, anterior comunicării către magistratul vizat a rezoluției prin care s-a dispus începerea cercetării disciplinare, referatul de conexare a două lucrări de inspecție care au același obiect sau care vizează același magistrat, aflate în aceeași fază de soluționare, respectiv cercetare disciplinară și cu privire la care nu există riscul depășirii termenelor prevăzute de lege pentru efectuarea verificărilor prealabile, a cercetării disciplinare sau a prescripției răspunderii disciplinare sau pentru încălcarea Codului deontologic, după caz.

Inspectorul-șef dacă apreciază, pe baza referatului motivat al inspectorului desemnat pentru prima dintre lucrările conexe, că ansamblul lucrărilor de inspecție conexe are un grad de complexitate ridicat, poate dispune, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatului, soluționarea lucrării de o echipă compusă din inspectorul solicitant și din inspectorul desemnat pentru lucrarea cu numărul următor, în ordine crescătoare, care a fost conexată

Inspectorul-șef dispune redistribuirea lucrării, din oficiu sau la cererea motivată a inspectorului care efectuează cercetarea disciplinară, a persoanei cercetate ori a autorului sesizării, în cazul în care inspectorii care au dispus-o se află în imposibilitate de îndeplinire a atribuțiilor, când imparțialitatea cercetării ar putea fi afectată, precum și în alte împrejurări obiective.

Inspectorul-șef stabilește termenul de efectuare a cercetării disciplinare și prelungirea acestuia pe baza referatului motivat al inspectorului/ echipei de

inspector, apreciind asupra necesității prelungirii termenelor pe baza volumului și structurii activității inspectorilor desemnați sau a altor situații obiective.

Inspectorul-șef aprobă sau respinge solicitările de prelungire a termenelor, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatelor de solicitare. Prin aceeași rezoluție se poate stabili un termen de prelungire mai scurt decât cel maxim prevăzut de lege sau regulament ori decât cel solicitat.

Inspectorul-șef poate stabili, din oficiu, un termen mai scurt decât cele stabilite de secțiile care au formulat sesizarea, în cazul în care Inspekția Judiciară este sesizată în cauze urgente sau care prezintă un interes public deosebit de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

Inspectorul-șef avizează procesul verbal de sesizare din oficiu întocmit de inspectorii care constată în cursul cercetării disciplinare sau al completării acesteia, încălcarea altor norme legale sau regulamentare decât cele care fac obiectul cercetării.

Rezoluția prin care s-a dispus suspendarea cercetării disciplinare pentru punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă ori, după caz, reluarea cercetării disciplinare după suspendare este supusă avizării de directorul direcției și de inspectorul-șef.

Dacă în procedura avizării anterior menționate se constată că nu sunt întrunite condițiile pentru dispunerea suspendării ori reluarea cercetării disciplinare, inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, dispune, prin rezoluție, continuarea cercetării disciplinare sau, după caz, menținerea suspendării.

Rezoluția inspectorului – șef de continuare a cercetării disciplinare sau, după caz, de menținere a suspendării se comunică magistratului vizat, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Nota de suspendare din funcție a magistratului vizat este supusă avizării de directorul direcției și de inspectorul-șef și împreună cu o copie a dosarului, și, după caz, un exemplar al avizului cu observații sau al avizului negativ, se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Rezoluția de începere a cercetării disciplinare, suportul de stocare și înștiințarea privind termenul de formulare a apărărilor, probelor și excepțiilor de către magistratul vizat se transmit în plic închis și sigilat, prin adresă semnată de inspectorul-șef, conducătorului instanței sau parchetului la care magistratul vizat își exercită funcția.

Invitația de participare la cercetarea disciplinară și procesul-verbal în care inspectorul consemnează, după caz, modul de soluționare a cererilor, excepțiilor și solicitărilor de probe formulate de magistratul vizat sau împrejurarea că nu au fost formulate apărări, probe și excepții, se transmit în plic închis și sigilat, prin adresă semnată de inspectorul-șef, conducătorului instanței sau parchetului la care magistratul vizat își exercită funcția.

Rezoluțiile prin care se dispun fie respingerea sesizării, fie admiterea ei și exercitarea acțiunii disciplinare se avizează de directorul de direcție și se confirmă de inspectorul-șef.

În procedura de avizare și confirmare, din oficiu sau la propunerea directorului direcției, inspectorul-șef poate dispune una din următoarele soluții:

a) confirmă rezoluția;

b) infirmă rezoluția și dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, fie respingerea sesizării, fie admiterea ei și exercitarea acțiunii disciplinare sau, după caz, completarea cercetării disciplinare, care se poate dispune o singură dată și se efectuează în termenul stabilit de inspectorul-șef.

În caz de incompatibilitate, când imparțialitatea procedurii ar putea fi afectată sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării de un alt inspector, care va fi desemnat prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorilor care au efectuat cercetarea disciplinară.

Rezoluția emisă după completarea cercetării disciplinare se avizează de directorul de direcție și se confirmă de inspectorul-șef.

Rezoluțiile de admitere a sesizării, emise de inspector, avizate și confirmate regulamentar, sau cele emise de inspectorul-șef se înaintează, secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii. Împreună cu rezoluțiile se înaintează și dosarul de inspecție, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Rezoluțiile de respingere a sesizării, emise de inspector, avizate și confirmate regulamentar, precum și cele emise de inspectorul-șef, se comunică autorului sesizării, magistratului vizat și, dacă este cazul, instituțiilor care au transmis sesizarea, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Raportul privind constatarea în cursul cercetării disciplinare a încălcării unor norme prevăzute de Codul deontologic se avizează de directorul de direcție și inspectorul-șef. Raportul avizat sau cele însoțit, după caz, de avizul favorabil cu obiecțiuni și avizul negativ, se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 30 zile de la data finalizării cercetării disciplinare, prin adresă semnată de inspectorul – șef.

Subiectul nr.3

Enumerați cazurile prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat incompatibilitatea unei activități cu funcția de judecător/procuror.

Punctaj: 1,5 puncte

Sediul materiei: H. Plen CSM nr.821/4.09.2008, punct de vedere al Plenului CSM din ședința din 29.01.2009, H. Plen CSM nr.697/20.06.2015, punct de vedere al Plenului CSM din ședința din 26.08.2008, H. Plen CSM nr.886/20.08.2013, H. Plen nr.440/29.05.2015, H. Plen CSM nr.440/29.05.2015, H. Plen CSM nr.845/24.08.2015, Hot. Plenului CSM nr.1185/10.11.2015, H. Plen CSM nr.1200/10.11.2015, H. Plen CSM nr.33/12.01.2016, H. Plen CSM nr.1498/22.11.2016

1. Judecătorii și procurorii care au calitatea de cadru didactic pot ocupa, potrivit dispozițiilor constituționale și legale numai funcții de execuție în structurile unei facultăți sau universități, precum și în structurile unei instituții de cercetare în domeniul juridic.

2. Funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, indiferent că exercitarea acesteia are loc în România sau în alt stat din Uniunea Europeană, având în vedere că dispozițiile art.5 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare nu fac trimitere la funcțiile desfășurate pe teritoriul României.

3. Funcția de judecător este incompatibilă cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei biserici baptiste.

4. Funcția de judecător/procuror este incompatibilă cu cea de investitor la bursă;

5. Un magistrat nu poate face parte din asociații secrete, interzise de art. 40 alin. 4 din Constituția României, republicată.

6. Funcția de judecător/procuror este incompatibilă cu cea de membru în comisii de examinare pentru acordarea de grade tehnice sportive, doar în condițiile în care activitatea desfășurată în această calitate este remunerată.

7. Funcția de judecător/procuror este incompatibilă cu cea de arbitru la competiții, doar în condițiile în care activitatea desfășurată în această calitate este remunerată.

8. Funcția de judecător/procuror este incompatibilă cu cea de asociat sau acționar la societăți civile, societăți comerciale, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome și în situația în care aceste funcții au fost dobândite prin moștenire.

9. Judecătorii și procurorii pot fi membrii unor comisii de examinare numai din cadrul sistemului judiciar.

10. Funcția de judecător și procuror nu este compatibilă cu cea de președinte al comitetului de părinți al unei unități de învățământ.

11. Funcțiile de judecător și procuror sunt incompatibile cu funcția de președinte al unei case de ajutor reciproc.

12. Funcția de judecător și procuror este incompatibilă cu cea de practician de medicină complementară/alternativă.

