**NOTĂ DE FUNDAMENTARE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Secţiunea 1 – Titlul proiectului de act normativ**  **Hotărâre**  **pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Justiţiei** | | | | | | | | |
| **Secţiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ** | | | | | | | | |
| 1. Descrierea situaţiei actuale | Suplimentarea numărului de posturi pentru instanțele judecătorești în vederea unei funcționări optime a acestora a fost un obiectiv inclus în Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1155/2014, precum și în Planul de activități al Ministerului Justiției pe anul 2020. Însă, după ultima suplimentare de posturi de la sfârşitul anului 2016, bugetul alocat instanțelor judecătorești a permis doar ocuparea posturilor vacante existente în statele de funcții, neexistând premisele financiare necesare unei noi suplimentări.  În perioada 2013-2016 au fost adoptate măsuri de suplimentare a numărului de posturi pentru instanţe în scopul pregătirii sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor coduri, această suplimentare cu un total de 1018 posturi (414 posturi de judecător și 604 posturi de personal auxiliar de specialitate) având loc etapizat. Având în vedere că de la adoptarea acestor măsuri a trecut o perioadă de 5 ani, se impune o reevaluare a nevoilor de resurse umane la nivelul sistemului judiciar.  Necesitatea redimensionării schemelor de personal a fost relevată şi de numeroasele solicitări ale conducerilor instanţelor judecătoreşti transmise Ministerului Justiţiei până în prezent (în perioada 2018-2021) pentru suplimentarea statelor de funcţii ale instanţelor judecătoreşti cu diverse categorii de personal, în special personal auxiliar de specialitate. Prin adresele nr. 2375, 3147, 3860, 5772/2020 ale Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), s-a arătat, de asemenea, că, în mod constant, instanţele judecătoreşti au solicitat sprijinul CSM în asigurarea unor resurse umane suplimentare, în scopul desfăşurării activităţii judecătoreşti în parametri optimi şi al realizării unui act de justiţie de calitate.  În realizarea demersurilor necesare aducerii la îndeplinire a obiectivului strategic al suplimentării statelor de funcţii ale instanţelor judecătoreşti, prin Ordinul ministrului justiţiei nr. 6690/C/2020 a fost constituit un grup de lucru comun format din reprezentanţi ai Ministerului Justiţiei şi ai CSM pentru analiza şi alocarea resurselor umane necesare bunei funcţionări a instanţelor judecătoreşti.  În urma unei analize preliminare, bazată pe date concrete furnizate de către conducerile instanţelor, grupul de lucru a concluzionat faptul că este necesară suplimentarea posturilor de grefier, astfel încât să se asigure un raport grefier/judecător care să permită realizarea un act de justitie într-un termen rezonabil şi de calitate, inclusiv prin raportare la standardele din sistemele de justiţie ale statelor membre ale Uniunii Europene, în vederea consolidării independenţei justiţiei.  În *Raportul Băncii Mondiale din anul 2013 privind analiza funcţională a sectorului justiţiei din România*, s-a reţinut faptul că numărul personalului auxiliar din sistemul judiciar este mult mai scăzut decât mediile pe plan european, raportul posturilor de grefier la posturile de judecător fiind la nivel european, în anul 2010, de 2 posturi de grefier la 1 post de judecător.  Astfel, ţinând cont de aceste recomandări, dar şi de posibilităţile reduse de finanţare ale sistemului judiciar, în cadrul grupului de lucru s-a propus luarea în considerare a suplimentării posturilor de grefieri pentru şedinţele de judecată, în vederea obţinerii unui raport grefier/judecător de 1,5.  În sprijinul acestor demersuri, în contextul unei întâlniri interinstituţionale din data de 16.07.2020 la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, în urma discuţiilor purtate, ministrul justiţiei şi ministrul finanţelor publice au decis alocarea de resurse financiare pentru o suplimentare cu 200 de posturi grefieri. Astfel, prin *Hotărârea Guvernului nr. 938/2020 pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, numărul maxim de posturi al instanţelor judecătoreşti a fost suplimentat cu 200 de posturi de grefieri.  Suplimentarea cu cele 200 de posturi a reprezentat doar o fază în procesul de realizare a obiectivelor arătate mai sus, multe dintre instanţe aflându-se în continuare sub pragul de 1,5 grefieri/judecător, astfel încât demersul de suplimentare demarat la finalul anului 2020 trebuie să continue.  Acest obiectiv este susţinut şi prin Programul de guvernare 2020-2024 care prevede, printre altele, continuarea, în perioada următoare, a politicii de personal a Ministerului Justiţiei demarată la finalul anului 2019, atât prin alocarea personalului suficient pentru desfăşurarea actului de justiţie, dar şi pe baza aşezării unor competenţe ale instanţelor şi parchetelor care să asigure o încărcătură echilibrată şi scăderea volumului de dosare pe fiecare magistrat şi grefier, continuând demersurile pentru completarea schemelor de personal şi extinderea celor existente.  De asemenea, acelaşi program, statuează că, *„în contextul în care Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar a avut în vedere orizontul de timp 2015-2020,…., viitoarea strategie (2021-2027) va defini cadrul de dezvoltare a sistemului judiciar, pentru a asigura o evoluţie predictibilă şi coerentă, constituind în acest sens un instrument necesar pentru sprijinirea indeplinirii responsabilităţilor Consiliului de Management Stategic (COMS) de stabilire a strategiei de dezvoltare pe termen mediu şi lung şi a priorităţilor generale ale sistemului judiciar.”*  În mod concret, în vederea analizării necesității unor măsuri de redimensionare a schemelor de personal ale instanţelor judecătoreşti, luând în calcul aspectele discutate în şedinţele grupului de lucru comun, Ministerul Justiţiei a solicitat conducerilor curţilor de apel comunicarea, pe fiecare instanţă judecătorească din circumscripţia curţii, a numărului de grefieri care intră în şedinţele de judecată.  Consultând datele transmise prin adresele curţilor de apel, a rezultat că o parte din grefieri sunt delegaţi la compartimentele auxiliare ale instanţelor, în funcţie de necesităţi. Prin urmare, luându-se în calcul aceste aspecte, a rezultat, în prezent, un raport real grefier/judecător mult scăzut faţă de obiectivul fixat de 1,5.  Astfel, pe grade de jurisdicţie, raportul grefier/judecător se prezintă astfel:   1. curţi de apel – 0,87 2. tribunale – 1,01 3. judecătorii – 1,26   Ţinând cont de obiectivul stabilit, respectiv atingerea unui raport de 1,5 grefier/judecător la toate gradele de jurisdicţie şi luând în calcul datele prezentate, a rezultat un necesar suplimentar de **2370 de posturi de grefieri** (curţi de apel - 596 posturi de grefieri, tribunale - 898 posturi de grefieri şi judecătorii – 876 posturi de grefieri).  Faţă de numărul mare de posturi rezultat în urma analizei, grupul de lucru a luat în considerare o suplimentare etapizată a posturilor necesare, prin aplicarea unor criterii complementare, respectiv volum de activitate şi încărcătură puncte de complexitate/grefier. | | | | | | | |
| 11. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 2. Schimbări preconizate | Faţă de cele expuse, ţinând cont de posibilităţile de finanţare, dar şi de cele privind ocuparea posturilor de grefier, respectiv de durata procedurilor de ocupare, care implică şi aspecte privind baza de selecţie a acestei categorii profesionale (în prezent existând deja un număr de 162 de posturi de grefier vacante), propunem suplimentarea la acest moment cu un procent de aproximativ 10% din necesarul total identificat, respectiv 200 de posturi de grefier pentru care să poată fi obţinută şi finanţarea corespunzătoare.  Precizăm, totodată, că această propunere se înscrie şi în solicitarea reprezentanţilor Consiliului Superior al Magistraturii la ultima întâlnire a grupului de lucru comun din data de 30 iunie 2021. | | | | | | | |
| 3. Alte informaţii |  | | | | | | | |
| **Secţiunea a 3-a – Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ** | | | | | | | | |
| 1. Impactul macroeconomic | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 11. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat | Nu este cazul | | | | | | | |
| 2. Impactul asupra mediului afaceri | Nu este cazul | | | | | | | |
| 3. Impactul social | Nu este cazul | | | | | | | |
| 4. Impactul asupra mediului | Nu este cazul | | | | | | | |
| 5. Alte informaţii |  | | | | | | | |
| **Secţiunea a 4-a – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât şi pe termen lung (5 ani).** | | | | | | | | |
| - mii lei - | | | | | | | | |
| Indicatori | | Anul curent | Următorii 4 ani | | | | | Media pe 5 ani |
| 1 | | 2  2021 | 3  2022 | 4  2023 | 5  2024 | 6  2025 | | 7 |
| 1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: | |  | | | | | | |
| a) buget de stat, din acesta: | |  |  |  |  |  | |  |
| (i) impozit pe profit | |  |  |  |  |  | |  |
| (ii) impozit pe venit | |  |  |  |  |  | |  |
| b) bugete locale: | |  |  |  |  |  | |  |
| (i) impozit pe profit | |  |  |  |  |  | |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: | |  |  |  |  |  | |  |
| (i) contribuții de asigurări | |  |  |  |  |  | |  |
| 2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: | | +6.231 | +24.923 | +24.923 | +24.923 | +24.923 | | +21.185 |
| a) buget de stat, din acesta: | | +6.231 | +24.923 | +24.923 | +24.923 | +24.923 | | +21.185 |
| (i) cheltuieli de personal | | +6.231 | +24.923 | +24.923 | +24.923 | +24.923 | | +21.185 |
| (ii)alte cheltuieli | |  |  |  |  |  | |  |
| b) bugete locale | |  |  |  |  |  | |  |
| (i) cheltuieli de personal | |  |  |  |  |  | |  |
| (ii) bunuri şi servicii | |  |  |  |  |  | |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: | |  |  |  |  |  | |  |
| (i) cheltuieli de personal | |  |  |  |  |  | |  |
| (ii) bunuri şi servicii | |  |  |  |  |  | |  |
| 3. Impact financiar, plus/minus, din care: | | -6.231 | -24.923 | -24.923 | -24.923 | -24.923 | | -21.185 |
| a) buget de stat | | -6.231 | -24.923 | -24.923 | -24.923 | -24.923 | | -21.185 |
| (i) cheltuieli de personal | | -6.231 | -24.923 | -24.923 | -24.923 | -24.923 | | -21.185 |
| (ii) alte cheltuieli | |  |  |  |  |  | |  |
| b) bugetele locale | |  |  |  |  |  | |  |
| 4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare | |  | | | | | | |
| 5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare | |  |  |  |  |  |  | |
| 6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor şi/sau cheltuielilor bugetare | | Impactul financiar a fost calculat astfel:  Venit brut grefier gradul I = 10.156 lei  Număr posturi propuse a fi suplimentate: 200 posturi grefier  200 posturi \*10.156 lei/grefier = 2.031.200 lei/lună  CAM =2.031.200 lei \* 2,25% = 45.702 lei  2.031.200 lei + 45.702 lei = 2.076.902 lei  Pentru anul 2021: a fost calculat pt. aproximativ 3 luni: 2.076.902 lei x 3 luni = 6.230.706 lei = 6.231 mii lei  Pentru anii 2022 – 2025: 2.076.902 \* 12 luni = 24.922.824 lei = 24.923 mii lei | | | | | | |
| 7. Alte informații | |  | | | | | | |
| **Secțiunea a 5 –a – Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare** | | | | | | | | |
| 1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:  a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;  b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziţii. | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 11. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice | Nu este cazul | | | | | | | |
| 2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislaţia comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare | Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu. | | | | | | | |
| 3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 5. Alte acte normative și/sau documente internaționale dn care decurg angajamente | Nu este cazul. | | | | | | | |
| **Secţiunea a 6-a – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ** | | | | | | | | |
| 1. Informaţii privind procesul de consultare cu organizaţii neguvernamentale, institute de cercetare şi alte organisme implicate | Nu este cazul | | | | | | | |
| 2. Fundamentarea alegerii organizaţiilor cu care a avut loc consultarea, precum şi a modului în care activitatea acestor organizaţii este legată de obiectul proiectului de act normativ | Nu este cazul | | | | | | | |
| 3. Consultările organizate cu autorităţile administraţiei publice locale, în situaţia în care proiectul de act normativ are ca obiect activităţi ale acestor autorităţi, în condiţiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative | Nu este cazul | | | | | | | |
| 4. Consultările desfăşurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 5. Informaţii privind avizarea de către:  a) Consiliul Legislativ  b) Consiliul Suprem de Apărare a Ţării  c) Consiliul Economic şi Social  d) Consiliul Concurenţei  e) Curtea de Conturi. |  | | | | | | | |
| **Secţiunea a 7-a – Activităţi de informare publică privind elaborarea şi implementarea proiectului de act normativ** | | | | | | | | |
| 1. Informarea societăţii civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ |  | | | | | | | |
| 2. Informarea societăţii civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum şi efectele asupra sănătăţii şi securităţii cetăţenilor sau diversităţii biologice |  | | | | | | | |
| 3. Alte informații | Nu este cazul | | | | | | | |
| **Secţiunea a 8-a - Măsuri de implementare** | | | | | | | | |
| 1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autorităţile administraţiei publice centrale şi/sau locale – înfiinţarea unor noi organisme sau extinderea competenţelor instituţiilor existente | Nu este cazul. | | | | | | | |
| 2. Alte informaţii | Nu au fost identificate | | | | | | | |

Faţă de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Justiţiei pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să-l adoptați.
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