**FORMULAR**

de transmitere propuneri, sugestii opinii cu valoare de recomandare pentru adoptarea*proiectului* **Ghidului de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor**

|  |
| --- |
| **Date necesare înscrierii în registrul prevăzut de Legea 52/2003 art. 7 alin. (5)** |
| Denumirea organizației/persoanei care face propunerea  |  |
| Date de contact |  |
|  |  |
| **Date necesare întocmirii raportului procedurii de consultare prevăzut de art. 13 alin (1) lit. a) şi b).** |
| Punctul din proiect care se solicită a fi amendat | Amendamentul propus |
| Amendamentul  | Scurtă justificare |
| **Ghid****de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor** |
| **CAPITOLUL I****NOŢIUNI INTRODUCTIVE** |
| 1.1. Scopul şi principiile evaluării |  |  |
| 1.2. Cadrul de referinţă pentru evaluarea bazată pe competenţe: Profilul judecătorului |  |  |
| 1.3. Criterii şi indicatori de performanţă în activitatea profesională |  |  |
| 1.3.1 Introducere |  |  |
| 1.3.2 Evaluarea activitaţilor specifice funcţiei de judecător |  |  |
| 1.3.3 Evaluarea îndeplinirii atribuţiilor manageriale ale judecătorilor cu funcţii de conducere |  |  |
| **CAPITOLUL II****PROCESUL DE EVALUARE** |
| 2.1 Consideraţii generale |  |  |
| 2.1.1 Administrarea şi susţinerea procesului de evaluare |  |  |
| 2.1.2 Stabilirea responsabilităţilor pentru aplicarea schemei de evaluare a judecătorilor |  |  |
| 2.1.3 Utilizarea rezultatelor evaluării |  |  |
| 2.2 Comisiile de evaluare |  |  |
| 2.3 Degrevarea parţială a membrilor comisiilor de evaluare de alte atribuţii specifice |  |  |
| 2.4 Activitatea de evaluare |  |  |
| 2.5 Autoevaluarea  |  |  |
| 2.6 Interviul de evaluare |  |  |
| 2.7 Domeniile din care se culeg date  |  |  |
| 2.8 Raportul de evaluare |  |  |
| CAPITOLUL III**APLICAREA SCHEMEI DE EVALUARE BAZATĂ PE COMPETENŢE ÎN EVALUAREA HOTĂRÂRII JUDECĂTOREŞTI****EVALUAREA HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREŞTI** |
| **I. Preambul** |  |  |
| **II. Ce trebuie să urmărească evaluatorul în hotărârea judecătorească?**  |  |  |
| *1.Existenţa gândirii independente, critice* |  |  |
| *2.Tratamentul imparţial în analiza probatoriului. Respectarea art. 6 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi libertăţilor fundamentale (CEDO)* |  |  |
|  *3. Să comunice clar şi simplu (Avizul nr. 7/2005 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni - CCJE)* |  |  |
| *4. Hotărârea să fie credibilă, convingătoare* |  |  |
| **III. Criterii deduse din *Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Profilul magistratului şi Constituţia României, republicată*** |  |  |
| **IV. Criteriile de evaluare a hotărârilor judecătoreşti** |  |  |
| *1.Structura hotărârilor judecătoreşti* |  |  |
| *2. Judecata în apel şi recurs* |  |  |
| **V. Aspecte negative susceptibile de depunctare în evaluarea hotărârilor judecătoreşti în materie civilă** |  |  |
| **VI. Alte aspecte de urmărit de către evaluator** |  |  |
| **VII. Unele aspecte negative susceptibile de depunctare în evaluarea hotărârilor judecătoreşti în materie penală** |  |  |
| **VIII. Elemente excluse de la evaluare**  |  |  |