**NOTĂ DE FUNDAMENTARE**

|  |
| --- |
| **Secțiunea 1 – Titlul proiectului de act normativ****Hotărâre****privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru unele instituții din sistemul justiției** |
| **Secțiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ** |
| 1. Descrierea situației actuale  | Potrivit art. 134 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „*(1) Numărul maxim de posturi pentru instanțe și parchete se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.*”Art. 107 din aceeași lege prevede că: „*(1) Numărul maxim de posturi pentru Institutul National al Magistraturii se stabilește prin hotărâre a Guvernului.*” Începând cu anul 2019, Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au solicitat Ministerului Justiției inițierea demersurilor în vederea asigurării unor posturi de psiholog – personal contractual pentru următoarele instituții din sistemul judiciar: Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel București, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - în total un număr de 23 de posturi de psiholog.Solicitarea este justificată de faptul că, potrivit noilor dispoziții legale (art. 421 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 242/2018), „*(1) Judecătorii, procurorii, magistrații asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt supuși la fiecare 5 ani unei evaluări psihologice.**(2) Dacă în urma evaluării psihologice judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor primește calificativul "inapt", acesta este obligat să urmeze un program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni, urmând ca judecătorul sau procurorul să fie supus unei noi evaluări.**(3) Procedura de evaluare/reevaluare psihologică, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică, plata membrilor acestora și desfășurarea programului de consiliere psihologică se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*”.În vederea implementării noilor dispoziții în materia evaluării psihologice a magistraților, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 318/20.03.2018 a fost aprobat Proiectul privind ”*Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de testare, evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar*”, aprobat spre finanțare prin Programul Operațional Capacitate Administrativă – POCA – 2014-2020.Consiliul Superior al Magistraturii a inițiat demersurile pentru obținerea finanțării, depunând în acest sens o Fișă de proiect la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la data de 22.02.2019 prin care solicită finanțare pentru implementarea proiectului ”CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”. Fișa de proiect a fost aprobată în data de 04.03.2019, în prezent fiind întreprinse demersuri pentru dezvoltarea și transmiterea cererii de finanțare. Prin proiectul aprobat spre finanțare se urmărește realizarea unei strategii unitare de evaluare și asistență psihologică a magistraților, în contextul noilor dispoziții legale, dar și îmbunătățirea performanței profesionale a membrilor corpului judiciar și garantarea dreptului la un proces echitabil, prin asigurarea unui suport psihologic permanent pe parcursul activității profesionale. Astfel, prin proiect sunt prevăzute activități prin intermediul cărora va fi implementat un mecanism unic de evaluare și asistență psihologică cu ajutorul psihologilor din sistemul judiciar care vor beneficia de cabinete dotate corespunzător. În plus, aceștia vor avea acces la o platformă IT de evaluare psihologică, ce va fi dezvoltată și implementată în cadrul proiectului. Se vor derula sesiuni de formare profesională a psihologilor din sistem și a formatorilor Institutului Național al Magistraturii, cu privire la noile mecanisme de evaluare psihologică, în vederea dobândirii competențelor și calificărilor specifice. În acest context, din grupul-țintă al proiectului vor face parte următoarele categorii: psihologi (43 de persoane), judecători și procurori care participă la campania de informare (1230 persoane), formatori ai Institutului Național al Magistraturii (30 de persoane), conducătorii instanțelor și parchetelor care vor primi manualul de asistență psihologică (695 de persoane). După cum se poate observa din cele prezentate mai sus, realizarea obiectivelor acestui proiect depinde în cea mai mare măsură de asigurarea necesarului de resurse umane specializate – psihologi, la nivelul tuturor instanțelor și parchetelor și al celorlalte instituții din sistem. Lipsa numărului minim de psihologi nu numai că va afecta buna derulare a proiectului, dar va face dificilă și respectarea prevederilor legale în materie de evaluare psihologică a magistraților.În prezent, în schema de personal a 14 curți de apel există prevăzut câte un post de psiholog (consilier sau referent de specialitate), în timp ce la nivelul Ministerului Public există doar un singur post de acest fel (consilier – personal contractual) în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică.La nivelul aparatului Consiliului Superior al Magistraturii există un singur post de psiholog (funcționar public), iar la nivelul Institutului Național al Magistraturii nu există niciun post. În vederea implementării și bunei desfășurări a proiectului menționat mai sus, dar și pentru respectarea obligațiilor legale în materia evaluării și testării psihologice a magistraților, a rezultat necesitatea suplimentării schemelor de personal cu psihologi – personal contractual, după cum urmează:* Curtea de Apel Brașov: 1 post;
* Curtea de Apel București: 1 post;
* Institutul Național al Magistraturii: 2 posturi;
* Ministerul Public: 18 posturi – câte un post la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel și câte un post la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.
 |
| 11. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora |  |
| 2. Schimbări preconizate | Prin prezentul proiect de hotărâre a Guvernului, se propune suplimentarea numărului maxim de posturi al instanțelor judecătorești, al Ministerului Public și al Institutului Național al Magistraturii, cu numărul de posturi menționat la punctul 1, prin modificarea în mod corespunzător a hotărârilor Guvernului care reglementează numărul maxim de posturi pentru fiecare dintre aceste instituții. |
| 3. Alte informații |  |
| **Secțiunea a 3-a – Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ** |
| 1. Impactul macroeconomic | Nu este cazul.  |
| 11. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat | Nu este cazul. |
| 2. Impactul asupra mediului afaceri | Nu este cazul. |
| 3. Impactul social | Nu este cazul. |
| 4. Impactul asupra mediului | Nu este cazul. |
| 5. Alte informații |  |
| **Secțiunea a 4-a – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)** |
| - mii lei - |
| Indicatori | Anul curent | Următorii 4 ani | Media pe 5 ani |
| 1 | 22021 | 32022 | 42023 | 52024 | 62025 | 7 |
| 1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: |  |
| a) buget de stat, din acesta: |  |  |  |  |  |  |
| (i) impozit pe profit |  |  |  |  |  |  |
| (ii) impozit pe venit |  |  |  |  |  |  |
| b) bugete locale: |  |  |  |  |  |  |
| (i) impozit pe profit |  |  |  |  |  |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: |  |  |  |  |  |  |
| (i) contribuții de asigurări |  |  |  |  |  |  |
| 2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: |  |  |  |  |  |  |
| a) buget de stat, din acesta: |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| b) bugete locale |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| 3. Impact financiar, plus/minus, din care: |  |  |  |  |  |  |
| a) buget de stat |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| b) bugetele locale |  |  |  |  |  |  |
| 4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare |  |
| 5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare |  |  |  |  |  |  |
| 6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor şi/sau cheltuielilor bugetare |  |
| 7 Alte informații | Prezentul proiect de hotărâre nu generează impact financiar, măsurile preconizate urmând a se realiza cu încadrarea în prevederile aprobate prin Legea bugetară anuală și cu respectarea prevederilor art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018. |
| **Secțiunea a 5 –a – Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare** |
| 1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții. | Nu este cazul.  |
| 11. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice | Nu este cazul. |
| 2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare |  |
| 3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare | Nu este cazul.  |
| 4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene | Nu este cazul.  |
| 5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente |  |
| 6. Alte informații.  | Nu este cazul.  |
| **Secțiunea a 6-a – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ** |
| 1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate | Nu este cazul. |
| 2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ | Nu este cazul. |
| 3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative | Nu este cazul. |
| 4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente | Nu este cazul. |
| 5. Informații privind avizarea de către:a) Consiliul Legislativb) Consiliul Suprem de Apărare a Țăriic) Consiliul Economic și Sociald) Consiliul Concurențeie) Curtea de Conturi. | Proiectul va fi avizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Legislativ.  |
| **Secțiunea a 7-a – Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ** |
| 1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ |  |
| 2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice | Nu este cazul. |
| 3. Alte informații | Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 8-a - Măsuri de implementare** |
| 1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente | Nu este cazul. |
| 2. Alte informații | Nu au fost identificate. |

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de **Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru unele instituții din sistemul justiției** pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să-l adoptați.
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