

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
septembrie 2020 – februarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția aII-a civilă

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, în urma evaluării actelor întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia:

CANDIDAT: COD 1039

I. Documentele supuse evaluării:

- 30 de hotărâri judecătorești transmise, conform art. 21¹ alin. 7 din Regulament, de către curțile de apel ;
- 10 lucrări întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia, atașate cererii de înscriere, conform art. 6 alin. (8)-(9) din Regulament;

II. Explicații solicitate candidatului de către comisia de evaluare:

a) Explicații solicitate candidatului:

Nu a fost cazul.

b) Răspunsul candidatului cu privire la explicațiile solicitate:

Nu a fost cazul.

c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului:

Nu a fost cazul.

III. Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice:

a) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice, ce se referă la criteriile de evaluare:

Nu au fost primite.

b) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice al căror conținut excede prevederilor art. 23 alin. (2) din Regulament:

Nu au fost formulate.

c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate sesizările sau observațiile opiniei publice:

Nu a fost cazul.

IV. Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) Capacitate de analiză și sinteză

Punctaj acordat - 13 puncte

Motivare:

Majoritatea hotărârilor analizate relevă o capacitate scăzută de sinteză constând în preluarea aproape integrală a hotărârilor primei instanțe ori a hotărârilor pronunțate în alte cicluri procesuale, a motivelor de apel ori de recurs. Se observă incapacitatea candidatului de a prezenta în mod succint, în partea de început a considerentelor, a hotărârii ce formează obiectul căii de atac, a conținutului cererilor formulate de părți (motive de apel/recurs, întâmpinări, răspunsuri la întâmpinări). Astfel se creează un dezechilibru între această parte și considerentele propriu-zise ale candidatului, dându-se impresia că nu toate motivele invocate de părți ori apărările formulate au fost analizate.

b) Coerență în exprimare

Punctaj acordat - 12,5 puncte

Motivare:

Coerența în exprimare a candidatului este deficitară. Această exprimare este și rezultatul greșelilor de exprimare, a dezacordurilor sesizate în cuprinsul multora dintre hotărârile analizate. În majoritatea hotărârilor obiectul cauzei este identificat doar după ce se lecturează o bună parte , deși această identificare trebuie să se facă chiar din partea introductivă. Atunci când în cauză au fost mai multe cicluri procesuale acestea sunt prezentate într-o manieră nesistematizată, alternând cu cererile din prezenta cale de atac, ceea ce îngreunează foarte mult înțelegerea considerentelor, a raționamentului logico-juridic.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Punctaj acordat - 13 puncte

Motivare:

Carențele sesizate în exprimare conduc în mod inevitabil și la o argumentare ușor deficitară, deși candidatul are abilități evidente la acest capitol. Remarcăm preocuparea candidatului pentru o atentă analiză a tuturor cererilor, a excepțiilor, pentru prezentarea argumentelor în fapt și în drept care au stat la baza soluției pronunțate.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor (în cazul judecătorilor) / verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (în cazul procurorilor)

Punctaj acordat – 5 puncte

Motivare:

Din datele statistice transmise de curtea de apel se remarcă faptul că în anumiți ani participarea candidatului la activitatea de judecată se situează sub media pe secție, iar numărul

hotărârilor restante este aproximativ egal cu media secției din care face parte; în alți ani participarea este peste această medie, numărul hotărârilor redactate cu întârziere fiind totuși mai mic, având în vedere și că depășirea termenului de redactare a fost de câteva zile, rezonabil, punctajul acordat nu este afectat.

V. Punctaj total : 43,5 puncte

Data:18 ianuarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

.....

.....

.....