

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
septembrie 2020 – februarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, în urma evaluării actelor întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia:

CANDIDAT: COD 1014

I. Documentele supuse evaluării:

- 30 de hotărâri judecătorești transmise, conform art. 21¹ alin. 7 din Regulament, de către curțile de apel ;
- 10 lucrări întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia, atașate cererii de înscriere, conform art. 6 alin. (8)-(9) din Regulament

II. Explicații solicitate candidatului de către comisia de evaluare:

a) Explicații solicitate candidatului:

Nu a fost cazul.

b) Răspunsul candidatului cu privire la explicațiile solicitate:

Nu a fost cazul.

c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului:

Nu a fost cazul.

III. Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice:

a) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice, ce se referă la criteriile de evaluare:

Nu au fost formulate.

b) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice al căror conținut excede prevederilor art. 23 alin. (2) din Regulament:

Nu au fost formulate.

c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate sesizările sau observațiile opiniei publice:

Nu a fost cazul.

IV. Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) Capacitate de analiză și sinteză

Punctaj acordat - 14 puncte

Motivare:

Analiza hotărârilor întocmite de candidat evidențiază, în general, o capacitate bună de sinteză, eforturile acestuia de a reda în mod sintetic actele dosarului, cu precădere actele instanțelor inferioare și pe cele ale părților fiind vizibile. Cu toate acestea există și hotărâri în care preluarea aproape integrală a conținutului sentințelor ce fac obiectul căilor de atac ori a actelor de procedură întocmite de părți, se remarcă în mod evident.

Un alt aspect al capacității reduse de sinteză constă în tendința aproape constantă a candidatului de a folosi în partea argumentativă a hotărârilor a unor informații cu privire la situația de fapt ori de a prezenta o succesiune de probe, în principal înscrisuri, cărora ulterior nu le conferă valoare probatorie, acestea apărând ca o simplă înșiruire de înscrisuri.

Candidatul reușește să interpreteze și să coreleze situația de fapt cu textele de lege aplicabile în cauză, să facă o analiză coerentă a acestora, precum și a tuturor cererilor ori apărărilor formulate de părți.

b) Coerență în exprimare

Punctaj acordat - 14,5 puncte

Motivare:

Exprimarea candidatului este clară și concisă, fiind aptă astfel să transmită cu ușurință raționamentul logico-juridic care a stat la baza soluției pronunțate. Înțelegerea mesajului nu este îngreunată de specificul limbajului juridic și de trimiterile la textele de lege incidente în cauză, texte care sunt integrate și valorificate corespunzător în hotărârea pronunțată.

Candidatul reușește să facă o analiză a tuturor apărărilor și excepțiilor formulate de părți, să prezinte toate argumentele care au determinat admiterea ori respingerea unei cereri, deși nu întodeauna valorifică probatoriile pe care expune. Cu toate acestea nu se poate susține că hotărârile pronunțate sunt lipsite de suport probatoriu, dimpotrivă întodeauna sunt prezentate argumente pertinente în acest sens.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Punctaj acordat - 15 puncte

Motivare:

Candidatul, în pofida deficiențelor semnalate anterior, stăpânește tehnica redactării hotărârilor, în sensul că folosește în mod eficient metodele de interpretare și de logică juridică.

Hotărârile sunt bine argumentate, raționamentul care a stat la baza soluției fiind exprimat în mod clar, cu ușurință, chiar și în contextul folosirii unui limbaj juridic specializat.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor

Punctaj acordat - 5 puncte

Motivare:

Conform datelor statistice transmise de curtea de apel, candidatul a înregistrat hotărâri redactate peste termenul prevăzut de lege, însă trebuie avut în vedere faptul că în trei din cei cinci ani

supuși evaluării, acesta a redactat un număr de hotărâri peste media instanței din care face parte, motiv pentru care punctajul acordat nu va fi afectat de aceste întârzieri, cu atât mai mult cu cât perioada de întârziere a fost rezonabilă.

V. Punctaj total : 48,5 puncte

Data: 18 ianuarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

.....
.....
.....