

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție  
septembrie 2020 – februarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

## RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, în urma evaluării actelor întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia:

CANDIDAT: COD 1043

### I. Documentele supuse evaluării:

- 30 de hotărâri judecătorești transmise, conform art. 21<sup>1</sup> alin. 7 din Regulament, de către curțile de apel ;
- 10 lucrări întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia, atașate cererii de înscriere, conform art. 6 alin. (8)-(9) din Regulament;

### II. Explicații solicitate candidatului de către comisia de evaluare:

- a) Explicații solicitate candidatului:  
Nu a fost cazul.
- b) Răspunsul candidatului cu privire la explicațiile solicitate:  
Nu a fost cazul.
- c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului:  
Nu a fost cazul.

### III. Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice:

- a) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice, ce se referă la criteriile de evaluare:  
Nu au fost formulate.
- b) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice al căror conținut excede prevederilor art. 23 alin. (2) din Regulament:  
Nu au fost formulate.
- c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate sesizările sau observațiile opiniei publice:  
Nu a fost cazul.

### IV. Criteriile de evaluare și punctajele acordate

- a) Capacitate de analiză și sinteză

Punctaj acordat - 14 puncte

Motivare:

Capacitatea de sinteză a candidatului este afectată, în multe dintre hotărârile analizate, de faptul preluării aproape integrale a hotărârii primei instanțe, a motivelor de apel ori de recurs, a întâmpinărilor depuse de părți, chiar și în alte cicluri procesuale.

Trecând peste această carență, candidatul dă dovadă de o foarte bună capacitate de analiză atât a situației de fapt cât și a normelor de drept aplicabile, realizând o corelare între acestea ce poate fi desprinsă cu ușurință, chiar și în hotărârile mai complexe din punctul de vedere al instituțiilor juridice reținute ca fiind aplicabile.

b) Coerență în exprimare

Punctaj acordat - 15 puncte

Motivare:

Exprimarea candidatului este clară, echilibrată și concisă, fiind aptă astfel să transmită cu ușurință raționamentul logico-juridic care a stat la baza soluției pronunțate. Înțelegerea mesajului nu este îngreunată de specificul limbajului juridic și de trimiterile la textele de lege incidente în cauză, texte care sunt integrate și valorificate corespunzător în hotărârea pronunțată.

Frazele folosite sunt de lungime rezonabilă, permițând înțelegerea cu ușurință a ideilor transmise, trecerea de la o idee la alta realizându-se într-o înlănțuire logică firească.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Punctaj acordat - 15 puncte

Motivare:

Candidatul stăpânește tehnica redactării hotărârilor, în sensul că folosește în mod eficient metodele de interpretare și de logică juridică.

Hotărârile sunt bine argumentate, raționamentul care a stat la baza soluției fiind exprimat în mod clar, cu ușurință, chiar și în contextul folosirii unui limbaj juridic specializat.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor

Punctaj acordat - 5 puncte

Motivare:

Conform datelor statistice transmise de curtea de apel, candidatul a înregistrat hotărâri redactate peste termenul prevăzut de lege, însă trebuie avut în vedere faptul că acesta a redactat un număr de hotărâri peste media instanței din care face parte, că a avut și alte activități în afara celor de judecată, motiv pentru care punctajul acordat nu va fi afectat de aceste întârzieri, cu atât mai mult cu cât perioada de întârziere a fost rezonabilă.

V. Punctaj total : 49 puncte

Data: 18 ianuarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

.....

.....

.....