

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
septembrie 2020 – februarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, în urma evaluării actelor întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia:

CANDIDAT: COD 1012

I. Documentele supuse evaluării:

- 30 de hotărâri judecătorești transmise, conform art. 21¹ alin. 7 din Regulament, de către curțile de apel ;
- 10 lucrări întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia, atașate cererii de înscriere, conform art. 6 alin. (8)-(9) din Regulament

II. Explicații solicitate candidatului de către comisia de evaluare:

a) Explicații solicitate candidatului:

Nu a fost cazul.

b) Răspunsul candidatului cu privire la explicațiile solicitate:

Nu a fost cazul.

c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului:

Nu a fost cazul.

III. Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice:

a) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice, ce se referă la criteriile de evaluare:

Nu au fost formulate.

b) Sesizări sau observații primite din partea opiniei publice al căror conținut excede prevederilor art. 23 alin. (2) din Regulament:

Nu au fost formulate.

c) Argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate sesizările sau observațiile opiniei publice:

Nu a fost cazul.

IV. Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) Capacitate de analiză și sinteză

Punctaj acordat - 13 puncte

Motivare:

Capacitatea de sinteză a candidatului este deficitară, având în vedere că în marea majoritate a hotărârilor analizate, și aici ne referim în special la acele hotărâri pronunțate în căile de atac, acesta procedează la o preluare aproape integrală a hotărârii primei instanțe, a motivelor de apel ori de recurs.

Există hotărâri în care considerentele pe baza cărora candidatul și-a întemeiat soluțiile, reprezintă în fapt o reluare a considerentelor din hotărârea atacată, fără a se răspunde în mod efectiv criticilor formulate prin motivele de apel ori de recurs.

În ceea ce privește criteriul analizei se remarcă strădania candidatului de a integra și interpreta situația de fapt și textele de lege incidente în cauză.

b) Coerență în exprimare

Punctaj acordat - 12,5 puncte

Motivare:

Exprimarea candidatului este, în general clară și cursivă, însă transmiterea conținutului hotărârii judecătorești este îngreunată de folosirea unor fraze foarte lungi grupate în câteva paragrafe într-o singură pagină. Acesta este motivul pentru care hotărârile, și în special cele cu un grad sporit de complexitate, sunt foarte greu de urmărit, înțelegerea raționamentului logico-juridic necesitând un efort ridicat din partea cititorului, chiar având o pregătire juridică.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Punctaj acordat - 13 puncte

Motivare:

Logica argumentației juridice nu este întodeauna coerentă, argumentele reținute fiind lipsite de consistență și neconvingătoare, în pofida abundenței acestora. Folosirea frazelor lungi, așa cum am mai spus, îngreunează înțelegerea raționamentului juridic, remarcându-se tendința candidatului de a desprinde o concluzie, nu întodeauna corectă, în dezacord cu firul raționamentului prezentat.

Se remarcă, în hotărârile pronunțate în recurs, imposibilitatea identificării de către candidat, și ulterior încadrării, a aspectelor de nelegalitate ce sunt cuprinse în motivele de recurs, tendința fiind de a analiza probele, situația de fapt, devoluând foarte mult cauza.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor

Punctaj acordat - 5 puncte

Motivare:

Conform datelor statistice transmise de curtea de apel, candidatul a înregistrat un număr mic de hotărâri redactate peste termen, în decursul a doi ani neînregistrând nicio hotărâre restantă, deși a îndeplinit funcție de conducere pe parcursul mai multor ani.

V. Punctaj total : 43,5 puncte

Data: 18 ianuarie 2021

Comisia de evaluare pentru Secția a II-a civilă

.....

d /

.....