CANDIDAT COD: **1005 HOTARAREA NR. 26**

COD ECLI.........................

ROMANIA

**CURTEA DE APEL …**

**SECŢIA …**

**Dosar nr…**

**ÎNCHEIERE ...**

Şedinţa publică de la ...

Completul de judecată compus din:

PREȘEDINTE 1005

Grefier 1

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ... a fost reprezentat de procuror 2

Pe rol se află soluționarea sesizării privind conflictul negativ de competență sesizat de Tribunalul ... în dosarul penal nr. ....

La apelul nominal se prezintă inculpata X, aflată sub măsura arestului la domiciliu, asistată de apărătorul desemnat din oficiu, doamna avocat AV1.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Doamna avocat AV1, apărătorul desemnat din oficiu pentru inculpata X, depune la dosarul cauzei delegația pentru asistența judiciară obligatorie.

*Nemaifiind alte cereri de formulat, excepţii de invocat şi alte chestiuni prealabile, instanța constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul asupra sesizării formulate în cauză.*

**Reprezentantul Ministerului Public** apreciază că judecarea conflictul negativ de competență sesizat de către Tribunalul ... revine acestei instanțe, care este competentă materială să judece această cauză prin prisma faptului că la termenul de judecată din data de ... Judecătoria ... a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor cu privire la care s-a dispus trimiterea în judecată din infracțiunea de furt calificat, efectuare de operațiuni financiare în mod fraudulos și furt simplu, reținând în plus săvârșirea infracțiunii prev. de art. 360 alin. 1 C.pen. în soluționarea căreia aparține competența instanței ierarhic superioare.

Precizează că Tribunalul ... nu a reținut încadrarea juridică în alt sens și, prin urmare, a făcut interpretarea juridică a disp. art. 49 alin. 1 C.pr.pen.

Pe cale de consecință consideră că instanța poate dispune schimbarea de încadrare juridică reținând în sarcina inculpatului comiterea a două infracțiuni, ceea ce s-a întâmplat în prezenta cauză.

În aceasta situația arată că, având în vedere că aceasta este încadrarea juridică existentă în acest moment, potrivit disp. art. 49 alin. 1 C.pr.pen. competentă să judece aceasta cauză revine Tribunalului ....

**Doamna avocat AV1, apărătorul desemnat din oficiu pentru inculpata X**, arată că la data de ... Judecătoria ... a modificat schimbarea încadrării juridice și a dispus cercetarea pentru alte fapte decât cele care au fost prevăzute de art. 360 C.pen. în rechizitoriu. Menționează că aceste fapte prevăzute de art. 360 C.pen. trebuiau să fie judecate, ca și competență materială de către Tribunalul ....

Apreciază că, potrivit principiului de drept *cine poate mai mult poate și mai puțin*, competentă să judece această cauză este Tribunalul ....

Arată că dacă judecătorul de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel ... constată că nu s-a făcut corect schimbarea încadrării juridice de către Judecătoria ... și nu putea face această schimbare de încadrare juridică, atunci Judecătoria ... ar fi competentă pentru faptele pentru care a fost trimisă în judecată, prin rechizitoriu, inculpata X.

**Inculpata X, având ultimul cuvânt**, arată că lasă la aprecierea instanței.

**Instanţa,**

Având în vedere dispoziţiile art. 391 Cod de procedură penală va stabili termen de pronunţare la data de .....

Pentru aceste motive,  
în numele legii

**DISPUNE:**

Stabilește termen de pronunţare la data de ............

Pronunţată în şedinţa publică din ............

**Preşedinte, Grefier,**

**1005 1**