



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea nr. 509/15.06.2021 a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

RAPORT

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 681/23.07.2019 a Secției pentru procurori, cu modificările și completările ulterioare

CANDIDAT: _____

· cod B1024

Obiectul contestației: punctajul obținut la evaluare potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, privind pct. I din raport - EVALUAREA ACTIVITĂȚII - lit. a), b) și c), în cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea februarie-iunie 2021

Soluționarea contestației:

a) Capacitatea de analiză și sinteză.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că doamna procuror dovedește o oarecare capacitate de analiză, cu unele critici ce pot fi aduse unora dintre actele supuse evaluării. Astfel, din analiza celor 3 rechizitorii, respectiv nr. _____ și _____ a rezultat că nu există o structură clară și logică a acestor acte în sensul că nu sunt descrise consecutiv starea de fapt, încadrarea în drept, probele pe care se sprijină acuzarea, măsurile procesuale luate în cursul urmăririi penale. De asemenea, referitor la ordonanța de clasare nr. _____ s-a arătat că, potrivit dispozițiilor art. 315 alin. 5 din Codul de procedură penală, menționarea motivelor de fapt și de drept este obligatorie atunci când procurorul nu își însușește argumentele cuprinse în propunerea organului de cercetare penală. În plus, ordonanța de clasare nu respectă forma unui act juridic întocmit de magistrat, în sensul că lipsesc considerentele unui asemenea act.

Sunt neîntemeiate și vor fi înlăturate susținerile contestatoarei cu privire la faptul că, sub aspectul legalității și temeiniciei, rechizitoriile evaluate au fost verificate de către prim-



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 3



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorul unității de parchet, precum și de către judecătorul de cameră preliminară ori că doamna procuror a obținut calificativul „Foarte Bine” la evaluarea activității profesionale, întrucât evaluarea activității candidatului, în prezenta procedură și din perspectiva acestui criteriu, vizează aspectele constatate și concluziile formulate de Comisia de evaluare, în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Totodată, nu pot fi reținute susținerile contestatoarei, cu referire la anumite pasaje din raport, în care Comisia de evaluare s-ar contrazice, întrucât doamna procuror a intercalat pasaje de la criteriile de la lit. a), b) și c), care vizează aspecte diferite privind actele analizate, aspecte care, analizate în contextul expus de Comisia de evaluare, nu se contrazic și nu se exclud reciproc.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1024 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.

b) Coerența în exprimare.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că aspectele prezentate mai sus sunt relevante și din punct de vedere al coerenței în exprimare.

Astfel, contrar faptului că un act juridic trebuie să urmărească un fir logic în care să se regăsească o analiză sintetică dar suficientă a stării de fapt prin raportare la probele administrate, urmată de o menționare a încadrării juridice a faptei astfel descrise, candidata a ales să înceapă considerentele rechizitoriilor cu descrierea unor acte procedurale, creând confuzie pentru cel care analizează acest act.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror nu a adus niciun argument din care să rezulte că sunt neîntemeiate concluziile Comisiei de evaluare cu privire la acest criteriu, arătând că păstrează argumentele expuse deja la primul criteriu.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1024 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.

c) Argumentație din punct de vedere al clarității și logicii.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a constatat că, în ceea ce privește claritatea motivării, aceasta are de suferit în actele analizate, deoarece sunt intercalate împrejurări de fapt cu acte procesuale efectuate. Din analiza celor trei rechizitorii întocmite de candidat, Comisia de evaluare a constatat că logica construcției juridice urmate de candidat este de a începe partea de considerente prin descrierea actelor de urmărire penală întocmite și apoi este descrisă situația de fapt și sunt enumerate probele pe care se sprijină actul de trimitere în judecată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Nu pot fi primite susținerile contestatoarei, prin care a apreciat că aspectele reținute de Comisia de evaluare sunt contradictorii și neîntemeiate. Astfel, o frază invocată de contestatoare, respectiv „*Cu toate acestea, din analiza actelor se înțelege care sunt faptele pentru care se dispune trimiterea în judecată*”, nu contrazice și nici nu exclude constatările anterioare ale Comisiei de evaluare, cu privire la structura celor trei rechizitorii, din perspectiva acestui criteriu de evaluare, iar citatul „*este perfect normală schimbarea de către procuror a temeiului de drept*” este preluat dintr-o frază care privește analiza actelor în raport de criteriul de la lit. a), în care comisia arată aspecte legale prin care se schimbă temeiul de drept.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei în sensul că „*nu este atributul Comisiei de evaluare de a se pronunța cu privire la legalitatea actelor întocmite de candidat*”, Secția pentru procurori apreciază că nici acestea nu pot fi reținute, întrucât actele au fost analizate de către comisie din perspectiva criteriilor prevăzute expres în Regulament.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1024 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 3

