

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea februarie - iunie 2021
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: COD B1018

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *trei motivări ale apelurilor și două motivări ale contestațiilor*;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet unde a activat în perioada supusă evaluării, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general, o bună capacitate de analiză, supunând unui examen riguros probele administrate atât în faza de urmărire penală, cât și în faza judecătorească, nerezumându-se doar la redarea conținutului probator al mijloacelor de probă existente la dosarul cauzei, ci la o evaluare coroborată a acestora, prin prezentarea unui raționament logic clar și argumentat juridic, identificând în acest fel, corect și complet, motivele pentru care a declarat respectivele căi de atac.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză a candidatului, se observă că, nu întotdeauna acesta prezintă pe scurt situația de fapt și dezlegarea dată în drept. În unele cazuri reproduce pasaje din rechizitoriu și integral minuta hotărârii, alocând un spațiu mult prea restrâns criticilor privind netemeinicia hotărârii atacate și

argumentelor în susținerea admiterii căii de atac declarate (ex. 6854, 2834).

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 25 de puncte

Motivare:

Lucrările examinate au fost redactate într-un mod clar și concis, ceea ce este de natură să faciliteze înțelegerea ideilor exprimate.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Candidatul a reținut atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor, însă stilul utilizat în redactarea, atât a motivelor de apel, cât și a motivelor de contestație, nu este întotdeauna limpede și concis, fiind identificate vulnerabilități în stăpânirea conceptelor juridice, cu consecința îngreunării înțelegerii argumentelor juridice și a raționamentelor logice de către destinatarul actului juridic (ex. 7492, 2834).

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea exclusiv în sectorul judiciar.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate și legalitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 82 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în

îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 4 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codul deontologic.

Cu toate acestea, din conținutul referatului întocmit, conform art. 39 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681 / 2019, rezultă că au existat sesizări verbale din partea unor judecători, referitoare la diferențele avute cu candidatul pe seama unor probleme administrative, fiind necesară, în unele cazuri, desemnarea altui procuror pentru anumite ședințe de judecată.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 4 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codul deontologic.

Neacordarea punctajului maxim pentru acest criteriu se bazează pe mențiunile din cuprinsul referatului întocmit conform art. 39 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019, mențiuni care atestă existența unor disfuncționalități provocate fie de lipsa comunicării, fie de o comunicare necorespunzătoare a candidatului cu colegii de pe sectorul de urmărire penală, provocând astfel tensiuni în cadrul colectivului.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 8 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 90 de puncte

Data: 31 mai 2021

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal