

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor  
sesiunea februarie-iunie 2021  
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă  
tribunal

## **RAPORT DE EVALUARE**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

**CANDIDAT: COD B1016**

### **I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII**

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - 2 *rechizitorii, motivarea unui apel, o ordonanță de clasare și o ordonanță de renunțare la urmărire penală*;
- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitățile la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

### **Criterii de evaluare și punctajele acordate**

#### **a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 17 puncte**

#### **Motivare:**

Candidatul dovedește, în general, o bună capacitate de analiză, supunând unui examen riguros toate probele administrate atât în faza de urmărire penală, cât și în faza judecătorească, nerezumându-se doar la redarea conținutului mijloacelor de probă

administrate, ci la o evaluare coroborată a acestora, prin prezentarea unui raționament logic clar, argumentat juridic.

Au fost remarcate însă și carențe în ceea ce privește acest criteriu, astfel că în rechizitoriul nr. 15221/2019 nu au fost expuse în mod clar și elaborat toate mijloacele de probă (*spre exemplu, declarațiile unor martori, deși indicate la secțiunea „Mijloace de probă” și trecuți în citativ, nu sunt deloc analizate în cuprinsul rechizitoriului*).

În ceea ce privește capacitatea de sinteză a candidatului, se observă că nu întotdeauna acesta prezintă pe scurt situația de fapt și dezlegarea dată în drept, ci în unele cazuri reproduce pasaje din rechizitoriu și integral minuta hotărârii, ceea ce face dificil de urmărit istoricul cauzei de către instanță (*spre exemplu, în motivele de apel 7354/2019, după ce în cuprinsul a 14 pagini sunt reluate pasaje integrale din actul de sesizare și din sentința pronunțată de către instanța de fond, motivele concrete de netemeinicie sunt prezentate în termeni generici în doar câteva paragrafe, fără a se face aplicarea concretă a acestora la cauza respectivă*).

#### b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte**

##### *Motivare:*

Actele examinate au fost redactate, de regulă, într-un mod clar, de natură să faciliteze înțelegerea cât mai ușoară a ideilor exprimate. Unele deficiențe au fost identificate, spre exemplu, în rechizitoriul la care am făcut referire la lit. a, unde doi dintre participanții la activitatea infracțională, deși fuseseră deja trimiși în judecată, erau în continuare menționați drept inculpați, deși corect ar fi fost ca în această cauză, formată ca urmare a disjungerii dispuse prin rechizitoriu, referirea să se facă la calitatea de martor.

#### c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 18 puncte**

##### *Motivare:*

Candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor. Stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind, în general, o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic. Pe de altă parte însă, au fost identificate vulnerabilități în ceea ce privește expunerea concretă a motivelor pentru care în cazul unui inculpat nu erau incidente dispozițiile

privind recidiva (*era împlinit termenul de reabilitare în privința condamnărilor anterioare cu câteva luni înainte de comiterea faptelor ce fac obiectul cauzei*), ori a temeiurilor de drept pentru care ordonanța de renunțare la urmărire penală era supusă verificării prim-procurorului de la parchetul de pe lângă tribunal.

În plus, se observă deficiențe și în cazul întocmirii rechizitoriului 4261 , . . . , unde nu s-a solicitat instanței de judecată și menținerea stării de arest preventiv a inculpatului.

De asemenea, în dosarul 15221 , . . . , s-a considerat a fi îndeplinită procedura de aducere la cunoștință a punerii în mișcare a acțiunii penale față de concubinul inculpatei, aspect de natură a vulnerabiliza trimiterea în judecată a acesteia.

#### d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

**Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte**

##### *Motivare:*

În perioada supusă evaluării, candidatul a ocupat atât funcții de execuție - desfășurând activitate de urmărire penală și de judiciar, cât și funcții de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate și legalitate.

**Total punctaj acordat la evaluarea activității: 70 de puncte**

## II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

##### *Motivare:*

Candidatul are o conduită evidențiată prin probitate, respectarea principiilor morale și etice, conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri de la Codul deontologic, conform datelor existente la dosarul profesional și informațiilor comunicate de către Inspekția Judiciară.



b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

*Motivare:*

Candidatul a manifestat spirit de colegialitate, respect, onestitate și echilibru în relațiile cu colegii, grefierii și organele de poliție ori cu personalul parchetelor superioare, neexistând disensiuni sau situații de natură să afecteze atmosfera și climatul de la locul de muncă.

**Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte**

**TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 80 de puncte**

Data: 31 mai 2021

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă  
tribunal*