

## **RAPORT DE EVALUARE**

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

**CANDIDAT: COD B1022**

### **I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII**

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *trei rechizitorii, o clasare și o lucrare*;

- 3 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție

- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

### **Criterii de evaluare și punctajele acordate**

#### **a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte**

#### **Motivare:**

Candidatul dovedește o bună capacitate de analiză. Astfel, din examinarea actelor întocmite de acesta se observă că respectă formatul unui act juridic bine structurat, având o parte expozitivă, considerente precum și dispozitivul.

Candidatul analizează în mod temeinic probele administrate pe care le coroborează, ajungând la concluzii logice.

În general, motivarea actelor juridice supuse examinării se limitează la aspectele relevante și sintetizează corect informațiile obținute din analiza mijloacelor de probă.

Cu toate acestea, unele acte juridice prezintă deficiențe în expunerea stării de fapt, fiind dificil a se înțelege raționamentul juridic.

#### **b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 25 de puncte**

Din analiza actelor juridice întocmite de candidat se observă că acesta are o exprimare clară care urmează firul logic al stării de fapt cu indicarea momentelor importante din evenimentele investigate și cu prezentarea probelor pe care se sprijină expunerea stării de fapt.

Exprimarea este de natură să permită unui observator independent să înțeleagă în ce constă fapta pentru care se formulează acuzația.

#### **c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte**

În actele întocmite, candidatul reușește să îmbine necesitatea respectării unui standard înalt al argumentelor juridice, cu o exprimare echilibrată și clară care să permită unui observator obiectiv să își dea seama cu ușurință în ce constă acuzarea și care sunt argumentele de fapt și de drept pe care se sprijină această acuzare.

Argumentația fiecărui act juridic urmează un fir logic în sensul că descrie fiecare etapă a urmăririi penale și indică împrejurările în care au fost săvârșite faptele investigate precum și care sunt probele care au condus la stabilirea stării de fapt.

Cu toate acestea, în cazul unuia dintre acele selectate de comisie nu se regăsește raționamentul logic pentru individualizarea sancțiunilor cu caracter administrativ aplicate.

#### **d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte**

Candidatul și-a desfășurat activitatea atât în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală dar și sectorul judiciar cât și în funcție de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat în condiții de operativitate și legalitate.

## **II. EVALUAREA CONDUITEI**

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

*Motivare:*

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

*Motivare:*

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

**Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte**

**TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 90 de puncte**

Data: 31 mai 2021

Comisia de evaluare ~~pentru~~ promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă  
tribunal