

## **RAPORT DE EVALUARE**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

**CANDIDAT: COD B1020**

### **I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII**

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *patru rechizitorii și o lucrare - motive de apel*;
- situațiile statistice întocmite de unitățile în cadrul cărora și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

#### **Criterii de evaluare și punctajele acordate**

##### **a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 15 puncte**

##### **Motivare:**

Candidatul dovedește, în general, capacitate de analiză și sinteză, cu unele critici ce pot fi aduse unora dintre actele supuse evaluării. Astfel, din analiza celor patru rechizitorii întocmite de candidat se constată că la acestea partea de considerente începe prin descrierea modalității de sesizare, actelor de urmărire penală întocmite, reunirilor dispuse și chiar soluția de clasare care urmează a fi pronunțată (de ex. dosar nr. 665 ..... , dosar nr. 522 ..... , dosar nr. 979 ..... , ulterior fiind descrisă situația de fapt și fiind enumerate probele pe care se sprijină actul de trimitere în judecată (de ex. dosar nr. 665. .... ).

În ceea ce privește rechizitoriul întocmit în dosarul nr. 522, ..... acesta începe cu descrierea probelor fără a prezenta situația de fapt reținută. De asemenea, candidatul omite să analizeze toate probele administrate pe parcursul urmăririi penale, probe

relevante sub aspectul stabilirii vinovăției, fapt evidențiat inclusiv de analiza hotărârii pronunțate în cauză.

#### b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte**

*Motivare:*

Actele examinate au fost redactate, de regulă, într-un mod clar, de natură să faciliteze înțelegerea cât mai ușoară a ideilor exprimate.

Totuși, în unele cazuri, prin modalitatea de exprimare, acesta creează confuzii, aspect de natură să îngreuneze înțelegerea raționamentului juridic și a modului de interpretare și aplicare a normelor de drept de către un cititor nespecializat.

#### c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 15 puncte**

*Motivare:*

Apreciem că aspectele prezentate la punctul a) sunt relevante și din punct de vedere al clarității și logicii, fiind identificate carențe în cuprinsul unora din actele analizate. Astfel, în ceea ce privește dosarul penal nr. 1572 / 2019, cauză restituită la parchet, candidatul a dispus din nou o soluție de clasare cu privire la faptele pentru care se dispusesese și anterior clasarea (cu ocazia întocmirii primului act de sesizare în cauză).

De asemenea, în ceea ce privește reținerea unei anumite încadrări juridice acesta, în unele cazuri, nu explică raționamentul care stă la baza stabilirii acestei încadrări și care sunt argumentele care pledează pentru aceasta. Situația de fapt descrisă nu corespunde cu încadrarea juridică reținută menținându-se dubiul cu privire la acuzația formulată (de ex. dosar nr. 522 / 2019).

În ceea ce privește solicitarea luării unor măsuri de siguranță, se observă că, în anumite situații, candidatul solicită o astfel de măsură doar cu privire la o parte din bunurile care fac obiectul infracțiunilor pentru care se dispune trimiterea în judecată, deși acest lucru se impunea cu privire la toate bunurile ridicate în cauză (de ex. dosar nr. 979 / 2019).

#### d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

**Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte**

*Motivare:*

În perioada supusă evaluării, candidatul a ocupat exclusiv funcții de execuție, desfășurând atât activitate de urmărire penală, cât și de judiciar.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost



soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate și legalitate.

**Total punctaj acordat la evaluarea activității: 65 de puncte**

## **II. EVALUAREA CONDUITEI**

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

*Motivare:*

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic. Nu au fost identificate deficiențe în relația cu părțile, mass-media sau justițiabilii și a fost apreciat de judecători și ceilalți participanți la îndeplinirea actului de justiție.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

*Motivare:*

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic. Relația candidatului cu colegii, grefierii, organele de poliție și personalul auxiliar al parchetului a fost foarte bună, bazată pe respect, integritate, comunicare, spirit de echipă și interes în soluționarea lucrărilor repartizate.

**Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte**

**TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 75 de puncte**

Data: 31 mai 2021

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal*