

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: COD B1007

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *două rechizitorii, o clasare, o lucrare - motive de apel, precum și o lucrare - punere sub interdicție*;

- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, dar și o bună analiză a motivelor de apel pentru care a fost formulată această cale de atac în cadrul lucrării 894 ...

Astfel, candidatul realizează motivări pertinente și concludente a actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să coaguleze într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții sau promovarea unor căi de atac.

Cu toate acestea, în două dintre actele selectate - rechizitoriile nr. 92 și nr. 94 - se constată deficiențe în privința capacității de sinteză, în sensul că sunt repetate paragrafe în descrierea situației de fapt, fiind astfel îngreunată parcurgerea acestor acte. În plus, se constată că la secțiunea „în drept” sunt uneori expuse aspecte care exced descrierii tipicității infracțiunilor pentru care se dispune trimiterea în judecată.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 de puncte

Motivare:

Candidatul are o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane sau pentru care sunt formulate căi de atac.

Candidatul face o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încărca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Pe de altă parte, sunt remarcate carențe la nivelul formulării unor fraze și greșeli de exprimare, aspecte de natură să afecteze calitatea actelor întocmite (spre exemplu, rechizitoriile nr. 94 și nr. 155).

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul etalează motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este fluidă și este ușor de înțeles iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea, în cazul dosarului nr. 94 deși descrie elementele constitutive ale infracțiunii de violare de domiciliu prevăzute de alineatul 1 și 2 reține doar alineatul 2 al articolului 224 din codul penal.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat în condiții de operativitate și legalitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 78 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferință.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 88 de puncte

Data: 31 mai 2021

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*