

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea februarie-iunie 2021
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: COD B1005

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *patru rechizitorii și o ordonanță*;
- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet în cadrul căreia a activat în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 17 puncte

Motivare:

Candidatul dovedește capacitate de analiză, cu unele critici ce pot fi aduse unora dintre actele supuse evaluării. Astfel, în unele dintre rechizitorii nu reușește să supună unui examen adecvat, riguros toate probele administrate în cursul urmăririi penale și nu procedează la o evaluare coroborată a tuturor probelor pe care se sprijină acuzația

penală, prin prezentarea unui raționament logic clar și argumentat juridic. De exemplu, în dosarul penal nr. 8507,.... dosar în care s-a dispus trimiterea în judecată a patru inculpați pentru săvârșirea a patru infracțiuni, o parte din probele care vizează comiterea uneia dintre infracțiuni regăsindu-se la secțiunea privind o altă infracțiune (*astfel, nu sunt coroborate raportul de constatare criminalistică, procesele-verbale de vizionare a înregistrărilor transmise pe Facebook cu procesul-verbal de percheziție domiciliară și declarațiile inculpatului, declarații care, de altfel, sunt valorificate doar la date privind inculpații*), iar în dosarul penal nr. 11246 a conturat o situație de fapt, însă nu a realizat o analiză coroborată a probelor administrate.

Trebuie menționat faptul că, între actele depuse de candidat, se regăsește și o ordonanță de punere în mișcare a acțiunii penale. În această ordonanță una probele care justifică punerea în mișcare a acțiunii penale constă în dispunerea și efectuarea într-o cauză având ca obiect săvârșirea infracțiunii de viol a unui experiment judiciar având ca scop documentarea reacției victimei (persoană încadrată ca având un grad accentuat de handicap) în prezența presupusului agresor. Se arată că reacția victimei (care s-a întors cu spatele la suspect, a început să plângă și a adoptat o poziție de apărare - poziția fetală) justifică punerea în mișcare a acțiunii penale. O astfel de modalitate de a desfășura urmărirea penală nu face decât să conducă la o nouă traumă și o revictimizare a persoanei vătămate.

De asemenea, între actele depuse de candidat se regăsește un referat cu propunere de arestare preventivă care prezintă deficiențe din punct de vedere al modalității de redactare, fiind enumerate cu prioritate mandatele de supraveghere tehnică și rezultatele perchezițiilor domiciliare. Nu este explicată, în schimb, situația de fapt reținută, aceasta fiind prezentată la modul general.

Nu în ultimul rând este de subliniat faptul că acesta infirmă în calitate de prim-procuror acte ale organelor de cercetare penală, în condițiile în care o astfel de posibilitate este recunoscută doar procurorului care supraveghează urmărirea penală.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 de puncte

Motivare:

Actele examinate au fost redactate prin folosirea unui limbaj simplu, coerent, accesibil inclusiv persoanelor care nu au studii juridice. Cu toate acestea, se poate observa faptul că, în cazul unuia dintre actele depuse, rechizitoriul debutează cu modalitatea de sesizare (plângere), fiind enumerate ulterior mijloacele de probă și abia apoi fiind expusă situația de fapt, aspect de natură să îngreuneze lecturarea actului.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor. Stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât acestea să poată fi ușor înțelese de destinatarul actului juridic.

Pe de altă parte însă, au fost identificate vulnerabilități în ceea ce privește expunerea concretă a motivelor pentru care se impunea trimiterea în judecată a unor inculpați, respectiv a probelor care susțineau acuzația formulată cu privire la aceștia cu impact corespunzător în ceea ce privește modalitatea de soluționare a cauzei (de ex. dosar nr. 8507 / 2019).

Aceleași critici expuse mai sus (pct. a) privind modalitatea de întocmire a referatului cu propunere de arestare preventivă sunt valabile și în ceea ce privește claritatea și logica, modalitatea de compunere a acestui act nefiind de natură să clarifice pentru ce fapte se propune arestarea preventivă.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 11 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a ocupat atât funcții de execuție - desfășurând activitate de urmărire penală, cât și funcții de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate și legalitate.

Totuși, în ceea ce privește perioada 2019-zi, perioadă în care candidatul a ocupat o funcție de conducere se observă o scădere a numărului de dosare și a lucrărilor soluționate (sub media unității), aspect care nu poate fi justificat doar din prisma exercitării atribuțiilor specifice funcției de prim-procuror.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 71 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în

îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În activitatea de execuție și conducere, a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 4 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Cu toate acestea, în perioada în care a exercitat funcția de conducere au fost constatate disensiuni cu o parte a personalului din cadrul parchetului și au existat sesizări ale unor organe de conducere din structurile municipale sau județene ale poliției cu privire la atitudini neconforme ale candidatului.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 9 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 80 de puncte

Data: 31 mai 2021

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal