

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
CONCURSUL DE ADMITERE DIN DATA DE 23 MAI 2021

PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem
25 mai 2021

PROCEDURĂ CIVILĂ

Întocmit astăzi, data de mai sus, de către Comisia de soluționare a contestațiilor la baremul de corectare la disciplina *Procedură civilă*.

La disciplina Procedură civilă au fost formulate un număr de **2** contestații, în temeiul art. 26 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea nr. 173 din 22 martie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată*, de către următorii candidați:

1. MIHALACHE Maria-Alexandra
2. MIHUȚ-GEORGI George-Vasile

Barem pentru subiectul I întrebarea nr. 1

Contestația formulată de candidatul MIHUȚ-GEORGI George-Vasile vizează întrebarea nr. 1, subiectul I, acesta fiind nemulțumit că în barem a fost punctat numai răspunsul de la litera b), deși în opinia sa ar fi corectă și varianta de la litera c), prin raportare la prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Comisia, analizând contestația, decide **respingerea acesteia, ca nefondată**.

Prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă, invocate de către candidat, stipulează următoarele: „[c]ând instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată.”



Sanțiunea prevăzută de art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă este cea a anulării cererii de chemare în judecată. Or, varianta c) de răspuns, considerată și aceasta corectă de contestator, se referă la respingerea cererii de chemare în judecată ce presupune o analiză a fondului cauzei, diferită de anularea cererii.

Referirea, în răspunsul de la varianta c), la noțiunea de respingere, iar nu la cea de anulare face ca acest răspuns să fie incorect.

Baremul pentru subiectul I întrebarea nr. 4

Contestația formulată de candidata MIHALACHE Maria-Alexandra a vizat întrebarea nr. 4, subiectul I, aceasta fiind nemulțumită că varianta aleasă ca fiind corectă în barem, respectiv varianta c), lasă să se înțeleagă, prin formularea „cu excepția celei pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție”, că această instanță s-ar pronunța asupra suspendării judecării printr-o încheiere.

Candidata consideră eronat acest răspuns întrucât ÎCCJ se pronunță asupra suspendării prin hotărâre definitivă, așa cum prevede art. 414 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ceea ce ar implica anularea punctului 4 al subiectului I.

Comisia, analizând contestația decide **respingerea acesteia, ca nefondată.**

Cu titlu preliminar, se constată că referirea candidatei la dispozițiile art. 414 alin. (2) din Codul de procedură civilă este eronată, aceasta invocând de fapt art. 414 alin. (1) teza 2 din Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 414 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „[a]supra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere, care poate fi atacată cu recurs, în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărârea este definitivă.”

Din analiza acestui text rezultă că instanța se pronunță asupra suspendării întotdeauna prin încheiere. Teza a doua a art. 414 alin. (1) din Codul de procedură civilă trebuie coroborată cu dispozițiile art. 424 din Codul de procedură civilă care prevede că: „(1) Hotărârea prin care cauza este soluționată de prima instanță sau prin care aceasta se dezinvestește fără a soluționa cauza se numește sentință.

(2) Hotărârea prin care judecătoria soluționează căile de atac împotriva hotărârilor autorităților administrației publice cu activitate jurisdicțională și ale altor organe cu astfel de activitate, în cazurile prevăzute de lege, se numește sentință.



[Handwritten signatures and initials]

(3) Hotărârea prin care instanța se pronunță asupra apelului, recursului și recursului în interesul legii, precum și hotărârea pronunțată ca urmare a anulării în apel a hotărârii primei instanțe și reținerii cauzei spre judecare ori ca urmare a rejudecării cauzei în fond după casarea cu reținere în recurs se numește decizie.

(4) Hotărârea prin care instanța se pronunță asupra contestației în anulare sau asupra revizuirii se numește, după caz, sentință sau decizie.

(5) Toate celelalte hotărâri date de instanță se numesc încheieri, dacă legea nu prevede altfel.”

Prin urmare, varianta c) de răspuns este corectă pentru că și ÎCCJ se pronunță asupra suspendării judecării prin încheiere.

Având în vedere că ambele contestații formulate sunt nefondate, baremul de corectare stabilit de către comisia de elaborare a subiectelor la disciplina Procedură civilă va fi menținut.

Comisia de contestații,



