

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
septembrie 2020 – februarie 2021

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția contencios administrativ și fiscal

RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD A 1045

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a hotărârilor judecătorești ori, după caz, a celorlalte acte întocmite de:

CANDIDAT: COD A 1045

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod A 1045 urmează a fi **admisă** pentru următoarele considerente:

a) Capacitatea de analiză și sinteză

Comisia de contestații apreciază că deficiențele punctual expuse de comisia de evaluare se confirmă.

Sușinerile candidatului potrivit cărora dificultățile în înțelegerea obiectului cauzei puteau fi surmontate prin lecturarea în întregime a hotărârii nu pot fi primite, întrucât obiectul cauzei trebuie expus în mod clar, iar nu dedus din considerentele hotărârii.

În plus, analizând hotărârile candidatului, Comisia de contestații constată o expunere exhaustivă a propriului raționament, în unele cazuri chiar cu accente de dizertație inutilă (ex. hotărârea nr. 1), care justifică depunerea la acest criteriu.

b) Coerența în exprimare

Comisia de contestații găsește parțial întemeiate criticile referitoare la acest criteriu, infirmând astfel concluzia caracterului deficitar al motivării din hotărârea nr. 9. În rest însă, pentru motivele arătate mai sus, la criteriul a), celelalte argumente ale candidatului urmează a fi respinse. Stilul redacțional îngrijit dar marcat de expunerea detaliată, uneori a unor aspecte nerelevante, afectează caracterul concis și direct al comunicării.

În consecință, punctajul acordat la acest criteriu este 13,5 puncte.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Aprecierile generale ale Comisiei de evaluare cu privire la calitatea superioară a redactării hotărârilor judecătorești analizate nu conduc automat la acordarea punctajului maxim la criteriul evaluat, ci doar la acordarea unui punctaj orientat înspre maxim; de altfel, din exprimarea utilizată (ex.: „o bună cunoaștere”, dar fără utilizarea unor superlative) rezultă exact această idee. Ca atare, luând în considerare și aspectele arătate în cadrul primelor două criterii, criticile candidatului nu pot fi admise.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor sau, după caz, a termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor

Punctajul la acest criteriu nu a fost contestat.

În urma admiterii contestației, punctajul total este 45 puncte.

Data:
26.01.2021

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare
pentru Secția de contencios administrativ și fiscal

.....
.....
.....
.....