

DECIZIA

Avand in vedere dispozitiile Regulamentului aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020, in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 26-28 august 2020,

In considerarea dispozitiilor HCBB nr.10/24.07.2020 prin care s-a adoptat Calendarul Adunarii Generale Deschise a Baroului Bucuresti ce va avea loc in perioada 26-28 august 2020 la Sala de Festivitati a Baroului Bucuresti „Flavius Teodosiu”, de la sediul Baroului, etajul 6, avand pe ordinea de zi „Alegerea delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor din 2020.”

In baza contestatiilor depuse de candidati pana la data de 10.08.2020 ora 16, verificand actele si referatele puse la dispozitie, tinand cont de procesul-verbal intocmit in data de 11.08.2020 ora 13.

COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR- COMISIA nr.2

DECIDE:

1. **SE RESPINGE** contestatia Domului **TUDOR VALENTIN**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor **art. XII pct.35 lit. b din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020**, in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 26-28 august 2020 in vederea alegerii delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor din 2020 aplicabil conform **art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 10 din 24.07.2020** care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, la data depunerii candidaturii.....b) plata la

zi a taxelor si contributiilor profesionale catre bugetul Baroului Bucuresti, al U.N.B.R. si al Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., inclusiv a accesoriilor”.

Regulamentul este **foarte clar, fara echivoc**, in sensul ca data depunerii candidaturii este **data trimiterii cererii de fiecare candidat la adresa de email secretariat@baroul-bucuresti.ro.**, in conformitate cu dispozitiile **art.XI pct.31 din Regulamentul de organizare si desfasurare a Adunarii Generale adoptat prin HCBB nr.9/24.07.2020.**

Asadar, **data depunerii candidaturii** nu este nici data incheierii termenului de depunere a candidaturilor, nici data cand se pronunta prin Decizie Comisia nr.1 cu privire la validare/invalidarea candidaturilor, ci **data trimiterii cererii de depunere a candidaturii.**

Mai mult, **nu exista nici o dispozitie legala care sa prevada un termen pana la care se pot complini eventualele lipsuri existente la momentul depunerii candidaturii si nici nu exista exceptii** de la indeplinirea acestor conditii, ci **aceste conditii de eligibilitate trebuie sa fie indeplinite CUMULATIV la momentul depunerii candidaturii.**

Dispozitiile din art. XII pct.35 lit. b din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020 ce stabilesc **coditiile de eligibilitate sunt NORME IMPERATIVE.**

Normele de drept au fost clasificate in raport de caracterul conduitei prescrise, mai exact, **dupa cum partile pot sau nu sa deroge de la ele**, in norme dispozitive si norme imperative.

Normele de drept civil imperative sunt acelea care **impun subiectelor de drept o actiune sau le obliga la o abstentiune si care, sub sanctiune, nu permit sa se deroge de la ele sau sa nu se aplice.**

Ca atare, in nici un caz **nu poate fi avut in vedere principiul proportionalitatii sau, cu atat mai putin, principiul bunei credinte, in conditiile in care partile nu pot deroga de la aceste norme prin vointa lor si, nici nu exista o dispozitie legala care sa permita aplicarea unor principii de drept sau exceptii.**

Nu suntem in domeniul contravențiilor, de exemplu, unde exista **dispozitii legale clare (art.21 al.3 din OG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor)** cu privire la **aplicarea principiului proportionalitatii** in raport de gradul de pericol social al faptei si sanctiunea aplicata, ci suntem in prezenta unor norme imperative de la care nu se poate deroga, **principiul legalitatii fiind singurul principiu aplicabil.**

De altfel, **Regulamentul de desfasurare a Adunarii Generale** cuprinde norme care **nu sunt FACULTATIVE, ci se aplica deopotriva tuturor candidaturilor.**

Pe de alta parte, existenta, in decursul timpului, a unei **solutii a Comisiei de solutionare a contestatiilor- Comisia nr.2, contrare celei exprimate prin prezenta, nu poate fi primita, catavreme, in dreptul romanesc practica sau**

jurisprudenta nu reprezinta un izvor de drept, iar problema neindeplinirii de anumiti candidati a conditiei de achitare la zi a obligatiilor financiare este mai veche si, din pacate, **repetitiva, devenind o practica a unor candidati.**

Nu in ultimul rand, intr-adevar, **dreptul de a candida, de a alege si de a fi ales este un drept fundamental prevazut de Constitutia Romaniei si legislatia europeana**, o garantie a democratiei si a unui stat de drept.

Din pacate, se face **o confuzie intre dreptul electoral si conditiile de eligibilitate.**

Astfel, **dreptul electoral al candidatului invalidat de Comisia nr.1 nu a fost incalcat**, drept dovada, **aceasta si-a putut depune candidatura pentru a participa la alegerea sa** in calitate de delegat al Baroului Bucuresti pentru Congresul avocatilor din 2020, **dar candidatura sa nu indeplineste cumulativ conditiile de eligibilitate.**

Aceste **conditii de eligibilitate sunt atat generale**, mentionate in Constitutia Romaniei, dar si **speciale, stabilite in concret**, de organele competente, in situatia de fata fiind cele prevazute de **art. XII pct.35 lit. a-e din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020.**

Aceste conditii speciale (in speta, lit.b) mentionate in **art.XII pct.35 din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020 nu au fost indeplinite CUMULATIV de contestator**, motiv pentru care **CANDIDATURA sa NU A FOST ELIGIBILA.**

In consecinta, prin respingerea contestatiei nu s-a incalcat dreptul electoral, dreptul fundamental al contestatorului de a candida, de a alege si de a fi ales, **conditiile de eligibilitate fiind distincte de acest drept.**

In concret, conform documentelor anexate contestatiei si a celor puse la dispozitie de catre departamentul de specialitate al Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., restanta la plata cotei aferenta lunii iunie 2020 a fost achitata ulterior datei depunerii candidaturii (29.07.2020) si anume, la data de 04.08.2020

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

2. SE ADMITE contestatia Doamnei **PRELIPCEANU MARIA-ZAHARA** pentru urmatoarele considerente: majorarile in cuantum de 3.141 lei aferente perioadei august 2001 – decembrie 2009 existente la data inregistrarii candidaturii contestatoarei, respectiv 06.08.2020 intra sub incidenta prescriptiei extinctive, asa cum aceasta este reglementata de **art.19 din Anexa 3 la Hotararea UNBR nr.209/18.02.2017.**

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

3. SE RESPINGE ca inadmisibila contestatia Doamnei **MIHUT GABRIELA-GYONGY** pentru urmatoarele considerente: procedura de organizare a Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 26-28 august 2020 in vederea alegerii delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor a fost reglementata prin **Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020** aplicabil conform **art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 10 din 24.07.2020**. Prin **Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 10 din 24.07.2020 la art.1 se prevede: „Se reconvoaca** Adunarea Generala Deschisa a Baroului Bucuresti in perioada 26-28 august 2020, la Sala de Festivitati a Baroului Bucuresti „Flavius Teodosiu”, de la sediul baroului, etajul VI.”

De asemenea, a fost adoptat **Calendarul Adunarii Generale Deschise a Baroului Bucuresti** ce va avea loc in perioada 26-28 august 2020 la Sala de Festivitati a Baroului Bucuresti „Flavius Teodosiu”, de la sediul Baroului, etajul 6, avand pe ordinea de zi „Alegerea delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor din 2020, **Anexa la Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 10 din 24.07.2020**, ambele Hotarari ale Consiliului Baroului Bucuresti fiind in vigoare la momentul solutionarii contestatiei.

In **art.IX pct.26 din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020** se mentioneaza, in mod clar si neechivoc, atributiile Comisiei de Solutionare a Contestatiilor (Comisia nr.2), respectiv **solutionarea contestatiilor formulate impotriva Deciziei Comisiei nr. 1 privind validarea/invalidarea candidaturilor si solutionarea contestatiilor impotriva tuturor actelor si solutiilor intocmite de Comisia nr. 1 privind rezultatele alegerilor.**

Dupa cum se poate observa, **Comisia nr.2 nu solutioneaza contestatii privind procedura de convocare a Adunarilor Generale**, respectiv reconvocarea Adunarii Generale in primul trimestru al anului sau nepublicarea intr-un ziar de larga circulatie a unei Adunari Generale Extraordinare, aspecte la care se refera contestatoarea.

Pe de alta parte, din **actele puse la dispozitia Comisiei nr.2, contestatoarea nu si-a inregistrat cerere** pentru depunerea candidaturii in intervalul de timp prevazut de **Calendarul Adunarii Generale Deschise a Baroului Bucuresti, respectiv 27.07 – 06.08.2020.**

Ca atare, contestatoarea **nedeponandu-si candidatura pentru delegatii la Congresul Avocatilor din 2020, nefiind nici validata, nici invalidata prin Decizia Comisiei nr.1, nu poate formula o contestatie sau orice alta solicitare adresata Comisiei nr.2.**

De asemenea, **nu exista nici un temei legal in Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 9 din 24.07.2020 care sa permita Comisiei nr.2 sa introduca direct, pe lista candidatilor, persoane care nu si-au inregistrat cerere, conform procedurii inregistrarii candidaturilor, in termenul mentionat in Calendarul Adunarii Generale Deschise a Baroului Bucuresti in perioada 26.08 – 28.08.2020.**

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

Ca urmare a admitterii contestatiilor, listele cu candidatii validati vor fi refacute astfel:

- 1.CIOBANU MIHAIL
- 2.MINEA MARIA
- 3.ZAMFIRESCU VLAD
- 4.NICU TIBERIUS
- 5.CIULINARU MARIA-MAGDALENA
- 6.LUPU ADINA
- 7.NEACSU CONSTANTIN
- 8.HUZU MARCELA
- 9.DAMIAN-BURUEANA MARIUS
- 10.SACASANU CRISTIAN
- 11.BITA VIORICA
- 12.MIHALCEA ALEXANDRU
- 13.STANILA MANUEL-VICTORAS
- 14.GADEA CRISTIAN ALIN

- 15.RADULESCU ADRIANA
- 16.UNGUREANU AURA-SPERANTA
- 17.LOVIN NINA-OTILIA
- 18.ZAMFIRESCU ANDREI-MIRCEA
- 19.CITU CONTESIN
- 20.HARALAMBIE PETRE
- 21.PAUN ALEXANDRU
- 22.HANTIG STEFANIA-AFRODITA
- 23.CIRSTEA OVIDIU-AUREL
- 24.TOBA GHEORGHE-LEONARD
- 25.BARBUCEANU FLORIN-CIPRIAN
- 26.ONCESCU CATALIN-IONUT
- 27.GHEORGHIU DARIA-ELENA
- 28.ROMAN VASILE
- 29.VASII FLORENTIN-LAURENTIU
- 30.LUCESCU MIHAI
- 31.POPESCU OCTAVIAN
- 32.ZAHARIA CRISTIAN-BOGDAN
- 33.GROSARU ANDI-GABRIEL
- 34.GEORGESCU ANTIGONA-AURELIA
- 35.VOICESCU CONSTANTIN
- 36.BURCIU REMUS-IUSTINIAN
- 37.STAN VALENTINA-MARIA
- 38.LALU CORNELIA

- 39.RADU MARCELA
- 40.RADU MARIA-CRISTINA
- 41.MARCU MARIA
- 42.EPURE DANIELA
- 43.CAZACU-GANEA DANIEL
- 44.CHITEANU RAMONA-FLORIANA
- 45.JIDA MIHNEA-MIHAIL
- 46.ZAHARIA-MANESCU DANIELA
- 47.IOAN OVIDIU
- 48.DOBRE CRISTINELA
- 49.POPESCU-CRUCERU ANCA-SORINA
- 50.PETRESCU CARMEN
- 51.MARCULESCU LOREDANA
- 52.BAICULESCU CATALIN-DENNIS
- 53.CHITU GEORGE
- 54.CERVA NADIA-COSMINA
- 55.OLARU MIHAELA
- 56.GHEORGHITA CLAUDIA
- 57.BUTNARESCU ALEXANDRU-COSMIN
- 58.BUSEA ALIN-DANIEL
- 59.PADUROIU MIREL-FLORIAN
- 60.CHIFOR GEORGETA-RAFILA
- 61.CHIFOR NICOLAE-BOGDAN
- 62.STAHIE MIHAI-MINEL

63.RADU CRISTINA-GEORGETA

64.DEDITA ELENA-DIANA

65.DOBRE LAURENTIA-CLAUDIA

66.POPESCU GEORGETA

67.PRELIPCEANU MARIA-ZAHARA

PRESEDINTE,

DELIA ALEXANDRA PETREA

Delia



11.08.2020